



รายงานประจำปี

พ.ศ. 2566

ANNUAL REPORT 2023



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

พฤษภาคม 2566

0-2282-0373

ODS@ALRO.GO.TH

WWW.ALRO.GO.TH/TH/ADMIN_SYS

คำนำ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) มีเป้าประสงค์ สนับสนุนการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการขององค์กร และหน่วยงาน ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. ได้กำหนดโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบด้วย การดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติราชการของ ส.ป.ก. การดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคูณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ ส.ป.ก. และการติดตามผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบราชการของ ส.ป.ก. จังหวัด

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.) ได้จัดทำรายงานประจำปี พ.ศ. 2566 เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา และหวังว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนประชาชนผู้สนใจทั่วไป

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
พฤษภาคม 2566

สารบัญ

หน้า

- ข คำนำ
- ค สารบัญ
- 1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลภาพรวมหน่วยงาน
- 2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมายองค์กร
- 4 โครงสร้างกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
- 5 รายงานผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 6 ตารางแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบ (OS Matrix) รอบที่ 1 (ต.ค. 65 - มี.ค. 66) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566
- 7 ตารางแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบ (OS Matrix) รอบที่ 2 (เม.ย. 66 - ก.ย. 66) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2566
- 9 ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงาน/รายงานความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการ
- 46 ส่วนที่ 3 ผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด
- 68 ส่วนที่ 4 การจัดประชุมแบบ Hybrid ณ ห้องประชุม ส.ป.ก. และ ผ่านระบบ Zoom Meeting
ของ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ 2566
- 77 ภาคผนวก
- 81 คณะผู้จัดทำ

ส่วนที่ 1

ข้อมูลภาพรวมหน่วยงาน

วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ เป้าหมายองค์กร

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

วิสัยทัศน์

“มุ่งมั่นพัฒนาระบบบริหารราชการเพื่อเป็นองค์กรที่ทันสมัยในการจัดการการปฏิรูปที่ดิน”

ประเด็นยุทธศาสตร์

"ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาระบบราชการของ ส.ป.ก. ให้เกิดผลสัมฤทธิ์มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า"

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

- สนับสนุนดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์
- ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนางค์การให้มีขีดสมรรถนะสูง

เป้าหมายขององค์กร

- ดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิรูปองค์กรของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- ติดตามผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบราชการของ ส.ป.ก. จังหวัด

ขอบเขตการปฏิบัติงาน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อทำหน้าที่หลักในการพัฒนาการบริหารของสำนักงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ และคุ้มค่า รับผิดชอบงานขึ้นตรงต่อเลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยมีขอบเขตการปฏิบัติงานอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. เสนอแนะให้คำปรึกษาแก่เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการภายในสำนักงาน
2. การติดตาม และประเมินผล และจัดทำรายงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการภายในสำนักงาน
3. การประสานและดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการร่วมกับหน่วยงานกลางต่าง ๆ และหน่วยงานภายในสำนักงาน
4. การปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

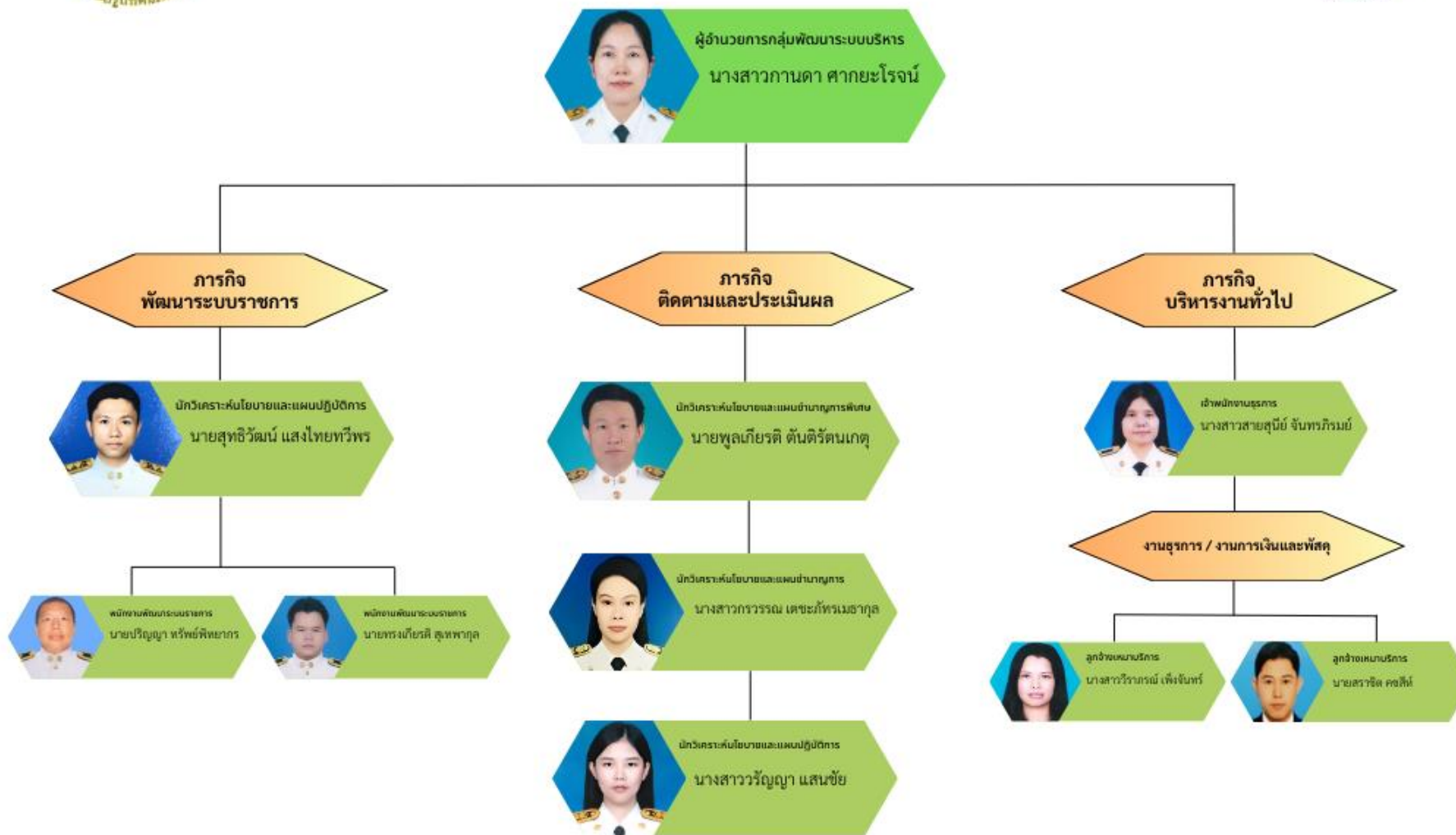
หน้าที่รับผิดชอบ

1. การจัดทำตัวชี้วัดระดับองค์กรของ ส.ป.ก.
2. การจัดทำตัวชี้วัดระดับหน่วยงานของ ส.ป.ก.
3. การทบทวนโครงสร้างองค์กรของ ส.ป.ก.

4. การพัฒนาคุณภาพการบริการจัดการภาครัฐ (PMQA) ของ ส.ป.ก.
5. การจัดวางระบบควบคุมภายใน ของ ส.ป.ก.
6. การดำเนินงานตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558
7. การพิจารณาผลงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อส่งประกวดรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ
8. การติดตามการดำเนินงานของ ส.ป.ก. จังหวัด
9. การดำเนินงานด้านงานธุรการและสารบรรณ
10. การดำเนินงานด้านพัสดุ
11. การดำเนินงานด้านการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
12. การดำเนินงานปรับปรุงแผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Plan: BCP)
13. การดำเนินงานด้านยานพาหนะ
14. การดำเนินงานด้านเทคโนโลยี และการประชาสัมพันธ์เผยแพร่



โครงสร้างกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



รายงานผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ตารางแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบ (OS Matrix : Owner – Supporter Martix)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)

ตัวชี้วัด	ผอ. กพร.	ผู้สภียรติ	ทศพล	ว่าง	ว่าง	ปริญญา	ทรงเกียรติ	สายสุนัย	วิราภรณ์	สรชาติ
ภารกิจหลัก										
ตัวชี้วัด ผอ. กพร.										
1. ร้อยละความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานเป็นไปตามเป้าหมาย (มติ ครม.)	O (10)	S (10)	S (10)			S (10)	S (10)	O (25)	O (10)	S (10)
2. ร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก.	O (10)	O (20)	S (10)			S (10)		O (10)		
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ส.ป.ก. สู่ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	O (10)	O (15)	O (15)			O (25)				
4. ระดับความสำเร็จการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	O (10)						O (10)			S (10)
5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน	O (-)	เป็นตัวชี้วัดปีงบประมาณ (วัดในรอบที่ 2)								
6. ร้อยละความพึงพอใจของผู้มารับบริการของหน่วยงาน	O (10)	S (15)					O (20)			O (20)
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	O (10)	S (10)					O (20)			O (10)
8. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบ e-Service ของ ส.ป.ก.	O (10)					S (10)	O (20)			
9. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรสู่การบริหารงานแบบ Agile	O (10)	O (20)	S (10)						O (10)	
10. ระดับความสำเร็จการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	O (10)		O (20)			O (10)	O (10)	S (10)	S (10)	
11. ระดับความสำเร็จของการจัดการความเสี่ยง และควบคุมภายในของ ส.ป.ก.	O (10)		O (20)					S (10)	S (10)	
ตัวชี้วัด ตามการปฏิบัติงาน										
12. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงแผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Plan : BCP)	O					O (15)	S (15)			
13. ระดับความสำเร็จของการพิจารณาผลงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อส่งประกวดรับรางวัล	O	S (10)	O (15)			O (20)		S (5)		

ตัวชี้วัด	ผอ. กพร.	ผู้เกี่ยวข้อง	ทศพล	-ว่าง-	-ว่าง-	ปริญญา	ทรงเกียรติ	สายสุ่ย	วิราภรณ์	สรชาติ
ภารกิจสนับสนุน										
1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านงาน ธุรการและสารบรรณ	○							S (15)	O (30)	S (15)
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านงานพัสดุ	○							O (25)	S (15)	S (15)
3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้าน เทคโนโลยี และการประชาสัมพันธ์เผยแพร่	○								S (15)	O (20)
รวมตัวชี้วัด	16 (100)	7 (100)	7 (100)			7 (100)	7 (100)	7 (100)	7 (100)	7 (100)

ตารางแสดงหน้าที่ความรับผิดชอบ (OS Matrix : Owner – Supporter Martix)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

ตัวชี้วัด	ผอ. กพร.	ผู้เกี่ยวข้อง	กรวรรณ	สุธวัจน์	-ว่าง-	ปริญญา	ทรงเกียรติ	สายสุ่ย	วิราภรณ์	สรชาติ
ภารกิจหลัก										
ตัวชี้วัด ผอ. กพร.										
1. ร้อยละความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณ หน่วยงานเป็นไปตามเป้าหมาย (มติ ครม.)	○ (10)	S (10)	S (10)	S (10)		S (10)	S (10)	O (25)	O (10)	S (10)
2. ร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการงานจัดที่ดิน ของ ส.ป.ก.	○ (10)	O (20)	S (10)			S (10)		O (10)		
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ส.ป.ก. สู่วาระ ราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	○ (5)	O (15)		O (15)		O (25)				
4. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	○ (10)			O (15)			O (10)			S (10)
5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการ ประหยัดพลังงาน	○ (5)	เป็นตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ : Joint KPI สำนักบริหารกลาง รายงานผล								
6. ร้อยละความพึงพอใจของผู้มารับบริการของ หน่วยงาน	○ (10)	S (15)		O (15)			O (20)			O (20)
7. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ ทางราชการ พ.ศ. 2558	○ (10)	S (10)	S (15)	O (25)			O (20)			O (10)
8. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบ e-Service ของ ส.ป.ก.	○ (10)		O (15)			S (10)	O (20)			

ตัวชี้วัด	ผอ. กพร.	บุคลากร	กรรมกร	ผู้พัฒนา	ช่าง	ปริญญา	พหุบัณฑิต	สายศูนย์	วิธาน	สรพิต
9. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรสู่การบริหารงานแบบ Agile	O (10)	O (15)	O (25)	S (10)		S (15)			O (10)	
10. ระดับความสำเร็จการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	O (10)		O (10)			O (10)	O (10)	S (10)	S (10)	
11. ระดับความสำเร็จของการจัดการความเสี่ยง และควบคุมภายในของ ส.ป.ก.	O (10)	O (15)					S (15)	S (10)	S (10)	
ตัวชี้วัด ตามการปฏิบัติงาน										
12. ระดับความสำเร็จของการพิจารณาผลงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อส่งประกวดรับรางวัล	O		O (15)	S (10)		O (20)		S (5)		
ภารกิจสนับสนุน										
1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านงานธุรการและสารบรรณ	O							S (15)	O (30)	S (15)
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านงานพัสดุ	O							O (25)	S (15)	S (15)
3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเทคโนโลยี และการประชาสัมพันธ์เผยแพร่	O								S (15)	O (20)
รวมตัวชี้วัด	15 (100)	7 (100)	7 (100)	7 (100)		7 (100)	7 (100)	7 (100)	7 (100)	7 (100)

ส่วนที่ 2
ผลการดำเนินงาน/รายงานความก้าวหน้า
ในการปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณหน่วยงานในภาพรวมเป็นไปตามเป้าหมาย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย :

ตัวชี้วัดนี้จะมีผลคะแนน ตามผลการใช้จ่ายของหน่วยงาน ร้อยละ 5 / ผลการใช้จ่ายภาพรวมของ ส.ป.ก. ร้อยละ 5

- การพิจารณาผลสำเร็จของการใช้จ่ายเงินงบประมาณจะใช้อัตราการใช้จ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการใช้จ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณโดยจะใช้ข้อมูลการใช้จ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายที่ส่วนราชการได้รับหากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรคำนวณ รอบที่ 1-2 : =
$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการใช้จ่ายตั้งแต่เดือน ต.ค. 65 ถึง ก.ย. 66} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายที่ส่วนราชการได้รับทั้งปี}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	16.24
ระดับ 2	26.24
ระดับ 3	36.24
ระดับ 4	46.24
ระดับ 5	56.24

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
1. ความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณ (ภาพรวม ของ ส.ป.ก.)	1 - 5	4.31
2. ความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณ (หน่วยงาน กพร.)	1 - 5	4.64
รวม		4.47

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- บันทึกแจ้งการจัดสรรงบประมาณค่าบริหารสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- รายงานผลการใช้จ่ายรายจ่ายประจำ งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 ณ วันที่ 31 มีนาคม 2566

เกณฑ์การให้คะแนน : รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ระดับ 1	84
ระดับ 2	88
ระดับ 3	92
ระดับ 4	96
ระดับ 5	100

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ร้อยละความสำเร็จของการใช้จ่ายงบประมาณ (หน่วยงาน กพร.)	1 - 5	5.00

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- รายงานผลการใช้จ่ายรายจ่ายประจำปี งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 ณ วันที่ 30 กันยายน 2566



<https://shorturl.asia/btWDk>

ผู้กำกับตัวชี้วัด :

นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นายพูลเกียรติ ตันติรัตนเกตุ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

2. นางสาวกรรวรรณ เตชะภัทรเมธากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

3. นายสุทธิวัฒน์ แสงไทยทวีพร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

4. นายปริญญญา ทรัพย์พิทยากร

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

5. นายทรงเกียรติ สุเทพากุล

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

6. นางสาวสายสุนีย์ จันทกริรมย์

เจ้าพนักงานธุรการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

7. นางสาววีราภรณ์ เพ็งจันทร์

ลูกจ้างเหมาบริการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

8. นายสรชาติ คชสิทธิ์

ลูกจ้างเหมาบริการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของการบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก.

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 20

คำอธิบาย : จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการจัดที่ดิน (ตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ : Joint KPI) พิจารณาจาก

- ความสำเร็จของการจัดที่ดินทำกิน หมายถึง เกษตรกรได้รับสิทธิให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (พื้นที่เกษตรกรรม) โดยการอนุญาตของ คปจ. และ ส.ป.ก.จังหวัด จัดทำหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในเขตปฏิรูปที่ดิน (ส.ป.ก. 4-01) แล้วเสร็จ เป้าหมาย 24,000 ราย

โดยตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงาน ส.ป.ก. ส่วนกลาง จำนวน 14 หน่วยงาน ร่วมปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานในกิจกรรมการจัดที่ดินให้มีประสิทธิภาพในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหน่วยงาน ส.ป.ก. ส่วนกลาง จะรับผลคะแนนตัวชี้วัดตามผลการดำเนินงานกิจกรรมการจัดที่ดินในภาพรวมของ ส.ป.ก. ในขั้นตอนผลการออกหนังสืออนุญาตฯ (Code 6) จำนวน 24,000 ราย

ข้อมูลพื้นฐาน : กิจกรรมการจัดที่ดิน

ปีงบประมาณ	2563	2564	2565	2566
ค่าเป้าหมาย (A)	62,000	52,000	28,282	24,000
ผ่านการพิจารณาอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ (B)	61,616	45,486	28,369	
ออกหนังสืออนุญาตฯ (C)	45,755	53,440	28,369	
ร้อยละผลการออกหนังสืออนุญาตฯเทียบผลผ่านพิจารณา อนุญาตฯ (E= C/B x100)	74.26	102.76	100	

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)

กำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำแผนและแนวทางการแก้ไขปัญหางานจัดที่ดินเพื่อเกษตรกร และติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4-01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 30 ตามแผนปฏิบัติงาน
2	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4-01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 35 ตามแผนปฏิบัติงาน
3	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4-01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 40 ตามแผนปฏิบัติงาน
4	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4-01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 45 ตามแผนปฏิบัติงาน
5	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4-01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกร) ร้อยละ 50 ตามแผนปฏิบัติงาน

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1 – 5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

1. บันทึก กษ 1201.6/ว 016 ลว 6 มกราคม 2566 ขอเชิญประชุมคณะทำงานกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 1/2566
2. รายงานการประชุมคณะทำงานกำกับ ติดตามร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ครั้งที่ 1/2566
3. รายงานผลการดำเนินงานจัดที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ณ 31 มีนาคม 2566)

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

กำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4-01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) ร้อยละ 60 ตามแผนปฏิบัติงาน
2	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4-01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) ร้อยละ 70 ตามแผนปฏิบัติงาน
3	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4-01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) ร้อยละ 80 ตามแผนปฏิบัติงาน
4	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4-01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) ร้อยละ 90 ตามแผนปฏิบัติงาน
5	ติดตามผลงานจัดที่ดิน (จัดทำและมอบ ส.ป.ก. 4-01 : Code 6) (ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม) ร้อยละ 100 ตามแผนปฏิบัติงาน

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1 – 5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

1. บันทึก กษ 1201.6/ 327 ลว 23 พฤษภาคม 2566 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลประกอบการประชุมคณะทำงานกำกับ ติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. รายงานการประชุมคณะทำงานกำกับ ติดตามร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 29 มิถุนายน 2566
3. บันทึก กษ 1201.6/513 ลว 18 สิงหาคม 2566 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดทำข้อมูลในแบบติดตามความก้าวหน้าการขับเคลื่อนงาน คณะทำงานกำกับติดตาม ร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
4. บันทึก กษ 1201.6/ว 559 ลว 8 กันยายน 2566 รายงานความก้าวหน้าการขับเคลื่อนงานคณะทำงานกำกับติดตามร่วมบูรณาการงานจัดที่ดินของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติการประชุม ครั้งที่ 2/2566
5. รายงานผลการดำเนินงานจัดที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ณ 30 กันยายน 2566)



ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายพูลเกียรติ ตันติรัตน์เกตุ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

2. นางสาวกรวรรณ เตชะภัทรเมธากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

3. นายปริญญ์ ทรัพย์พิทยากร

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

4. นางสาวสายสุนีย์ แสงสว่าง

เจ้าพนักงานธุรการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ส.ป.ก. สู่ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ : Joint KPI)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : 5

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดนี้หน่วยงานจะรับผลคะแนน ตามผลการดำเนินงานภาพรวมของ ส.ป.ก.

PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0 โดยตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน

- พิจารณาจาก ความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดีขึ้นจากผลคะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- พิจารณาจาก ผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้ส่วนราชการมีตัวชี้วัดระดับองค์กรประเด็นการประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) ข้อ 2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีข้อมูลพื้นฐาน PMQA 4.0 และเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2563	2564	2565
ผลการดำเนินงาน(PMQA 4.0)	390.50	422.26	424.58

หมายเหตุ ส.ป.ก. มีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เท่ากับ 424.58 คะแนน ทำให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้เกณฑ์การประเมินเป็นไปตามกลุ่มที่ 3 ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป

แบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 3 กลุ่ม

กลุ่มที่ 1 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินขั้นตอนที่ 1

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่ำกว่า 350 คะแนน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
240 (ค่าเฉลี่ยคะแนน กลุ่มที่ 1: 0-299 คะแนน)	-	350



เป้าหมายขั้นต้น (50)	416.08
เป้าหมายมาตรฐาน (75)	424.58
เป้าหมายขั้นสูง (100)	433.07

กลุ่มที่ 2 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินขั้นตอนที่ 1

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 350 - 399 คะแนน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
325	คะแนนปี 65	คะแนนปี 65 + 8%

(ค่าเฉลี่ยคะแนน กลุ่มที่ 2: 300- 350 คะแนน)		
---	--	--

กลุ่มที่ 3 : ส่วนราชการที่มีคะแนนผลการประเมินขั้นตอนที่ 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ 400 คะแนนขึ้นไป

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมาย มาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
370 (ค่าเฉลี่ยคะแนน กลุ่มที่ 3: 351- 399 คะแนน)	คะแนนปี 65	คะแนนปี 65 + 2%

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0)
2	จัดประชุมพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0) ประจำปี พ.ศ. 2566
3	จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0) ประจำปี พ.ศ. 2566
4	ปรับปรุง แผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0) ประจำปี พ.ศ. 2566
5	เสนอ แผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0) ประจำปี พ.ศ. 2566 ต่อ ผู้บริหารเห็นชอบ

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- คำสั่ง ส.ป.ก. ที่ 296/2563 สั่ง ณ วันที่ 24 มีนาคม 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team)
- รายงานการประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Working Team) ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566
- บันทึกข้อความที่ กษ1201.6/ว 182 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2566 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ พิจารณา (ร่าง) แผนการ
พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0) ของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- บันทึกข้อความที่ กษ1201.6/208 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2566 เรื่อง แผนการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
(PMQA 4.0) ของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- แผนปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0) ของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



เอกสารหลักฐานอ้างอิง

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	คะแนนผลการประเมิน เท่ากับ 401
2	คะแนนผลการประเมิน เท่ากับ 409
3	คะแนนผลการประเมิน เท่ากับ 417
4	คะแนนผลการประเมิน เท่ากับ 425
5	คะแนนผลการประเมิน เท่ากับ 433

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1-5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสั่งเซป) :

1) หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ นร 1406/2836 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2566 เรื่อง การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 ในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



<https://shorturl.asia/ZAvLo>

ผู้กำกับตัวชี้วัด :

นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นายพุลเกียรติ ตันติรัตนเกตุ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

2. นายสุทธิวัฒน์ แสงไทยทวีพร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

3. นายปริญญา ทรัพย์พิทยากร

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) (ตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ : Joint KPI)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดนี้หน่วยงานจะรับผลคะแนน ตามผลการดำเนินงานภาพรวมของ ส.ป.ก.

- บัญชีข้อมูล (Data Catalog) หมายถึง เอกสารแสดงบรรดารายการของชุดข้อมูลที่จำแนกแยกแยะโดยการจัดกลุ่มหรือจัดประเภทข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของหน่วยงานของรัฐ ในการจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ จึงเริ่มต้นจากการสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐและศูนย์ข้อมูลที่เป็นเจ้าของข้อมูลจัดทำบัญชีข้อมูลสำคัญภายในหน่วยงานเองในรูปแบบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ชุดข้อมูลจะถูกจัดกลุ่มตามชั้นความลับและมีคำอธิบายข้อมูลหรือที่เรียกว่าเมตาดาตา (Metadata) สำหรับทุกชุดข้อมูลมาสร้างเป็นระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงานจากนั้นระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) ที่พัฒนาและดูแลโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) จะทำหน้าที่รวบรวม ลงทะเบียน และจัดเก็บบัญชีข้อมูลเข้ามาไว้ในฐานข้อมูลกลาง ซึ่งตามมติคณะมนตรี เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 มอบหมายให้สำนักงานสถิติแห่งชาติในฐานะหน่วยงานกลางจัดทำบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) และระบบนามานุกรม (Directory Services) ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เรื่องขอเสนอมาตรฐานสถิติเพื่อให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานของรัฐ จัดส่งข้อมูลการใช้มาตรฐานสถิติ รวมถึงรายละเอียดข้อมูล (Metadata) ตามมาตรฐานที่สำนักงานสถิติแห่งชาติ (สสช.) กำหนดทั้งข้อมูลระดับย่อย (Microdata) และข้อมูลสถิติเพื่อให้ สสช. รวบรวมเป็นข้อมูลในการจัดทำศูนย์กลางรายการข้อมูลภาครัฐ

- เพื่อให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) สามารถติดตาม กำกับ ดูแล และประเมินการดำเนินงานที่เป็นปัจจุบัน รวมทั้งสามารถพัฒนาชุดข้อมูลมาสร้างเป็นระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เป็นระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (Government Data Catalog) และนำข้อมูลจัดทำสถิติในด้านเกษตรกรรมของประเทศให้มีคุณภาพตามหลักพื้นฐานสถิติทางการสอดคล้องตามมาตรฐานสากล สามารถนำมาใช้สนับสนุนตัดสินใจของผู้บริหารและการใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกันได้อย่างคุ้มค่า เป็นระบบสารสนเทศที่รองรับชุดข้อมูลสำคัญจากหน่วยงานภาครัฐและศูนย์ข้อมูลที่เป็นเจ้าของข้อมูลในสาขาต่าง ๆ มารวบรวมและจัดเก็บบัญชีข้อมูลเข้ามาไว้ในฐานข้อมูลกลาง เป็นรายการบัญชีข้อมูลกลางภาครัฐ ในการใช้ประโยชน์ร่วมกัน สามารถเปิดเผยได้ และจัดเก็บชุดข้อมูลเปิดเพื่อให้บริการ “ผู้ใช้ข้อมูล” สามารถใช้ประโยชน์ข้อมูลผ่านระบบสารสนเทศได้ เช่น ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Data.go.th) และศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง (Government Data Exchange: GDX)

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ประชุมคณะทำงาน ฯ (ศทส.) คัดเลือกและทบทวนกระบวนการทำงานเพื่อจัดทำชุดข้อมูลของ ส.ป.ก.
2	ส.ป.ก. จัดทำรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน
3	ส.ป.ก. จัดทำคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล
4	ส.ป.ก. จัดทำคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด
5	ส.ป.ก. จัดส่ง Template 1 (ชื่อชุดข้อมูล) และ Template 2 (Metadata) ให้ สสช.

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- ภาพประกอบ การประชุมชี้แจง Unit School การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล Data Catalog ครั้งที่ 1.2566
- ชุดข้อมูลของ สำนัก กอง ศูนย์ กลุ่ม ส.ป.ก.
- สำเนาบันทึกข้อความ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (กษ 1203.1/166 ลว. 16 มีนาคม 2566
- ตารางรายชื่อชุดข้อมูลและคำอธิบายข้อมูล (Metadata) สำหรับบัญชีข้อมูลภาครัฐ
- ตารางชุดข้อมูล Template 1 – 3

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส.ป.ก. จัดทำระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน
2	ส.ป.ก. ระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด
3	ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog)
4	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด
5	นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล

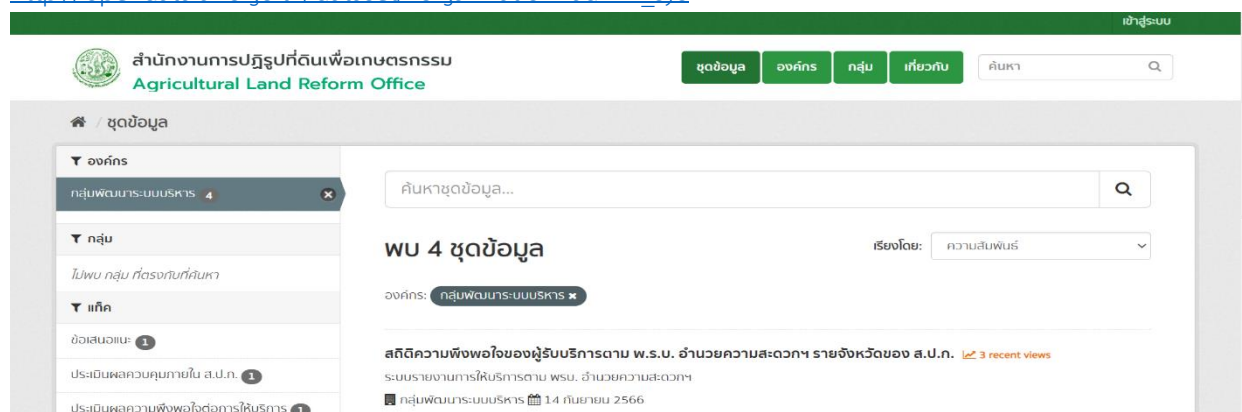
คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1-5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

ลิงค์ข้อมูลหลักฐานที่ กพร. ส.ป.ก. นำเข้าระบบ Thai – GDC ของ ส.ป.ก. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

http://opendata.alro.go.th/dataset/?organization=admin_sys



ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายสุทธิวัฒน์ แสงไทยทวีพร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

2. นายทรงเกียรติ สุเทพากุล

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

3. นายสรชาติ คชสีห์

ลูกจ้างเหมาบริการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงาน (ตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ : Joint KPI)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : 5

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดนี้หน่วยงานจะรับผลคะแนน ตามผลการดำเนินงานภาพรวมของ ส.ป.ก.

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน หมายถึง การที่หน่วยงานสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 20

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย 20% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

สูตรการคำนวณ :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

1. ด้านไฟฟ้า

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า} = \frac{(80\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

(Energy Utilization Index, EUI)

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์ - ชั่วโมง)	Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2565 ถึง 31 สิงหาคม 2566 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงาน เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 80% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์ - ชั่วโมง)	ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ของหน่วยงานและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 20 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)	Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2566 – 31 สิงหาคม 2566 รวม 6 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน} = \frac{(80\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$$

(Energy Utilization Index, EUI)

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)	Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2565 ถึง 31 สิงหาคม 2566 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงาน เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 80% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร)	ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SEU) ของหน่วยงานและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 20 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร)	Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะของหน่วยงาน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2566 – 31 สิงหาคม 2566 รวม 6 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล์ ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะของหน่วยงานทุกคันในแต่ละเดือนแล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน กรณีที่ส่วนราชการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล์ (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซลเท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ $AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล์}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2566 รอบ 6 เดือน (กันยายน 2565 - กุมภาพันธ์ 2566) และรอบ 12 เดือน (มีนาคม 2566 - สิงหาคม 2566) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและดัชนีการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนกันยายน 2565 ถึงเดือนสิงหาคม 2566 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์ - ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2566 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่กันยายน 2565 ถึงเดือนสิงหาคม 2566	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001-0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001-0.5000

5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001-0.5000
---	---	---------------

หมายเหตุ :

- 1) หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2566 รอบ 6 เดือน (กันยายน 2565 – กุมภาพันธ์ 2566) และรอบ 12 เดือน (มีนาคม 2566 - สิงหาคม 2566) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน และดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนกันยายน 2565 ถึงเดือนสิงหาคม 2566	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2565 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 ถึงเดือนกันยายน 2566	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001-0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001-0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001-0.5000

หมายเหตุ :

- 1) หน่วยงานจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 หน่วยงานจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1-5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด
- ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2566 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด



<https://shorturl.asia/2ZyW4>

ผู้กำกับตัวชี้วัด :

นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นายพูลเกียรติ ตันติรัตนเกตุ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

2. นางสาวกรรณ เตชะภัทรเมธากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

3. นายสุทธิวัฒน์ แสงไทยทวีพร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

4. นายปริญญ์ ทรัพย์พิทยากร

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

5. นายทรงเกียรติ สุเทพากุล

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

6. นางสาวสายสุนีย์ จันทกริรมย์

เจ้าพนักงานธุรการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

7. นางสาววีราภรณ์ เพ็งจันทร์

ลูกจ้างเหมาบริการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

8. นายสรชาติ คชสิทธิ์

ลูกจ้างเหมาบริการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 6 : ร้อยละความพึงพอใจของผู้มารับบริการของหน่วยงาน (ตัวชี้วัดกลาง)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดนี้จะมีผลคะแนน ตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน มิใช่ผลการดำเนินงานภาพรวมของ ส.ป.ก.

ความพึงพอใจของผู้มารับบริการของหน่วยงาน หมายถึง สำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า จำนวน 14 หน่วยงาน สำนวความพึงพอใจของผู้มารับบริการในการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. 2552 และ ที่แก้ไข พ.ศ. 2557

โดยตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานปรับปรุงการให้บริการ ตามผลสำรวจการให้บริการที่ผู้รับบริการอยากให้มีการปรับปรุงมากเป็นลำดับแรกหรือตามความเหมาะสม เพื่อให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ ได้แก่ ส.ป.ก. จังหวัด และ ส.ป.ก. ส่วนกลาง

ในการนี้ เพื่อให้ ส.ป.ก. มีระบบสำรวจความพึงพอใจไปในทิศทางเดียวกัน รวมถึงอำนวยความสะดวกให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงช่องทางการประเมินได้ง่ายไม่ซับซ้อน ส.ป.ก. จึงขอความร่วมมือหน่วยงาน ส.ป.ก. ส่วนกลาง คัดเลือกประเภทงานบริการที่จะใช้ประเมินความพึงพอใจ และร่วมกันออกแบบระบบประเมินออนไลน์ให้แล้วเสร็จ ภายในรอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566) จากนั้นหน่วยงานจะเริ่มมีการสำรวจความพึงพอใจผ่านระบบประเมินออนไลน์ในรอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566) ทั้งนี้ กำหนดเวลาอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม เป็นไปตามสถานการณ์การระบาดของโรค COVID - 19

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)

กำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60
2	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 65
3	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70
4	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75
5	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 และมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 100 ราย

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- รายละเอียดข้อมูล <https://shorturl.asia/W3qMa>

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

กำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 65 และมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 200 ราย
2	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 และมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 200 ราย
3	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 และมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 200 ราย
4	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 และมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 200 ราย และมีหลักฐานในการปรับปรุงการให้บริการ

5	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 และมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 200 ราย และมีหลักฐานในการปรับปรุงการให้บริการ
---	--

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1-5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสั่งเขป) :

- ตารางสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มารับบริการของหน่วยงาน



<https://shorturl.asia/CzwOh>

ผู้กำกับตัวชี้วัด :

นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นายพูลเกียรติ ตันตริตันเกตุ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

2. นายสุทธิวัฒน์ แสงไทยทวีพร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

3. นายทรงเกียรติ สุเทพากุล

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

4. นายสรชาติ คชสีห์

ลูกจ้างเหมาบริการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 7 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย : ตามที่มีการกำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการและต้องจัดทำ คู่มือการให้บริการประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 และทางสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้มีการกำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการในเรื่องของแผนการยกระดับการบริการภาครัฐ ระยะที่ 2 ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เพื่อเป็นการยกระดับประสิทธิภาพการบริการประชาชนที่รวดเร็ว และลดค่าใช้จ่ายให้ถูกลง โดยให้มีการปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน รวมทั้งตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ในมาตรา 6 และมาตรา 7 กำหนดให้ทุก 5 ปี ให้ผู้อนุญาตพิจารณากฎหมายว่าสมควรปรับปรุงเพื่อยกเลิกการอนุญาตหรือจัดให้มีมาตรการอื่นแทนหรือไม่ และกรณีที่มีกฎหมายกำหนดให้การกระทำใดจะต้องได้รับการอนุญาต ผู้อนุญาตจะต้องจัดทำคู่มือสำหรับประชาชน และให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบขั้นตอนระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาตที่กำหนดว่าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสมหรือไม่ และการพัฒนางานบริการเข้าสู่ในรูปแบบของ e-Services มาใช้ในการพัฒนาให้บริการของภาครัฐ รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 12 กรกฎาคม 2565 มีมติเห็นชอบในหลักการให้ปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 โดยให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการพิจารณาให้สอดคล้องกับเรื่องการปรับปรุงระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตและการทบทวนกฎหมายตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 และรับความเห็น ข้อเสนอแนะของส่วนราชการต่าง ๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดตั้งคณะทำงานเพื่อทบทวนคู่มือ พ.ร.บ.อำนวยความสะดวก
2	ประชุมพิจารณาขบเล็ก ยุบรวมขั้นตอนที่ไม่จำเป็น และทบทวนกรณีมีการใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ การเชื่อมโยง และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน
3	ทบทวนและพิจารณาระเบียบกฎหมายที่จำเป็นต่อการกำหนดระยะเวลาในการอนุญาตที่เป็นอุปสรรคต่อการบริการของหน่วยงาน
4	นำมาตรฐานระยะเวลาการให้บริการตามผลการศึกษาของสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นเป้าหมายในการพิจารณาปรับลดระยะเวลาการดำเนินการเพื่อจัดทำร่างฯ
5	จัดทำร่างคู่มือ พ.ร.บ.อำนวยความสะดวก

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายคะแนนที่ 5	1 - 5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป)

- สำเนาคำสั่ง ส.ป.ก. แต่งตั้งคณะทำงาน ทบทวน ปรับปรุง การจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
- ภาพประกอบการประชุมหารือเพื่อเป็นหน่วยงานนำร่องหลักการในการปรับปรุง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ กับส่วนราชการภายในหน่วยงานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผ่านระบบออนไลน์

- ภาพประกอบการประชุมคณะทำงาน ทบทวน ปรับปรุง การจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
- ภาพประกอบการประชุมชี้แจงคลินิกให้คำปรึกษาการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่านระบบออนไลน์
- ภาพประกอบการประชุมการเข้าร่วมประชุมระดมสมอง Focus Group เพื่อรับฟังการนำเสนอร่างแผนแม่บทเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจแบบครบวงจร Doing Business Portal และแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ผ่านระบบออนไลน์
- ภาพประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อรับฟังความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนางานบริการในโครงการวิเคราะหและปรับกระบวนการทำงาน Re-Process และจัดทำระบบต้นแบบ Prototype เพื่อพัฒนาระบบงานบริการผ่านระบบ e-Service (Biz portal) ร่วมกับทีมที่ปรึกษา สำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านระบบออนไลน์
- ภาพประกอบการเข้าร่วมประชุมชี้แจงการศึกษาเพื่อพัฒนางานบริการสำหรับให้บริการบนพอร์ทัลกลางเพื่อประชาชน Citizen Portal ร่วมกับทางสำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล องค์การมหาชน ผ่านระบบออนไลน์
- สำเนาบันทึกข้อความในส่วนของการแจ้งเวียน คณะทำงานในการพิจารณา ร่าง คู่มือสำหรับประชาชน และระยะเวลาการให้บริการตามคู่มือประชาชน ของ ส.ป.ก.
- ร่าง ตัวคู่มือสำหรับประชาชน และระยะเวลาการให้บริการตามคู่มือประชาชน ของ ส.ป.ก.

โดยสามารถเข้าดูรายละเอียดหลักฐานอ้างอิงได้ที่ลิงค์

https://drive.google.com/drive/folders/1VL9bJz5x-jl2pcOWQtZHDimotsnl20lk?usp=share_link

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

กำหนดช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 65 และมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 200 ราย
2	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 และมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 200 ราย
3	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 และมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 200 ราย
4	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 และมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 200 ราย และมีหลักฐานในการปรับปรุงการให้บริการ
5	มีผลสำรวจความพึงพอใจไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 และมีผู้ประเมินไม่น้อยกว่า 200 ราย และมีหลักฐานในการปรับปรุงการให้บริการ

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1-5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- ตารางสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มารับบริการของหน่วยงาน



<https://shorturl.asia/CzwOh>

- ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางสาวกานดา ศากยะโรจน์
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายพูลเกียรติ ตันตริตันเกตุ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373
2. นายสุทธิวัฒน์ แสงไทยทวีพร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373
3. นายทรงเกียรติ สุเทพากุล
พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373
4. นายสรชาติ คชสีห์
ลูกจ้างเหมาบริการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบ e-Service ของ ส.ป.ก.

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย : ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2562 เรื่องการออกเอกสารหลักฐานของทางราชการผ่านระบบดิจิทัล โดยกำหนดให้หน่วยงาน ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน สถาบันการศึกษา และองค์กรอื่นๆ ของรัฐ ดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนการออกเอกสารหลักฐานการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล โดยปรับปรุง แก้ไข กฎระเบียบ และพัฒนางานบริการให้เป็นระบบการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) อย่างน้อย 1 กระบวนการ และ นำไปสู่การออกแบบ e-Form และนำไปใช้ในการให้บริการผ่านเว็บไซต์ หรือระบบการให้บริการต่าง ๆ

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดประชุมคณะทำงาน ฯ เพื่อทบทวนงานบริการ
2	คัดเลือกงานบริการที่จะนำมาจัดทำระบบ e-Service ของ ส.ป.ก.
3	ทบทวนกระบวนการปัจจุบันที่เป็น as is อย่างน้อย 1 งานบริการ (Swim Lane Diagram)
4	ทบทวนกระบวนการปัจจุบันที่เป็น as is อย่างน้อย 2 งานบริการ (Swim Lane Diagram)
5	ทบทวนกระบวนการปัจจุบันที่เป็น as is อย่างน้อย 3 งานบริการ (Swim Lane Diagram)

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายคะแนนที่ 5	1 - 5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป)

- สำเนาคำสั่ง ส.ป.ก. แต่งตั้งคณะทำงานการพัฒนาระบบการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล
- ภาพประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อรับฟังความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนางานบริการใน โครงการวิเคราะห์และปรับกระบวนการทำงาน (Re-Process) และจัดทำระบบต้นแบบ (Prototype) เพื่อพัฒนาระบบงานบริการผ่านระบบ e-Service ร่วมกับทีมที่ปรึกษาสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านระบบออนไลน์
- ภาพประกอบการประชุมการใช้ระบบ e-Payment ในงานบริการ ผ่านระบบการประชุมออนไลน์
- ภาพประกอบการประชุมหารือโครงการวิเคราะห์และปรับกระบวนการทำงานเพื่อยกระดับการให้บริการประชาชน เพื่อให้ข้อมูลของงานบริการในเบื้องต้น (ข้อมูลงานบริการบนระบบ Citizen Portal) ร่วมกับทีมที่ปรึกษาสำนักงาน ก.พ.ร. ผ่านระบบออนไลน์
- หน้าระบบยื่นเรื่องของศูนย์ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตรในเขตปฏิรูปที่ดิน
- หน้าระบบการพัฒนาการให้บริการผ่านออนไลน์ กับทีมที่ปรึกษาสำนักงาน ก.พ.ร.
- หน้าแอป ทางรัฐ การให้บริการของ ส.ป.ก. ผ่านออนไลน์
- หน้าระบบการให้บริการออนไลน์ บนหน้าเว็บไซต์ ส.ป.ก.

โดยสามารถเข้าดูรายละเอียดหลักฐานอ้างอิงได้ที่ลิงค์

https://drive.google.com/drive/folders/1NvaL7TOUCWfC_Da9ww_xThaOjgDYnlp5?usp=share_link

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ปรับปรุงกระบวนการงาน as is ให้ถูกต้องครบถ้วน
2	จัดทำกระบวนการงานที่คัดเลือกที่เป็น to be จำนวน 1 งานบริการ
3	จัดทำกระบวนการงานที่คัดเลือกที่เป็น to be จำนวน 2 งานบริการ
4	จัดทำกระบวนการงานที่คัดเลือกที่เป็น to be จำนวน 3 งานบริการ
5	เสนอคณะทำงานฯ และผู้บริหารเห็นชอบกระบวนการงานในการจัดทำระบบ e-Service ของ ส.ป.ก.

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1-5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

ลิ้งค์ข้อมูลหลักฐานที่แสดงระบบ e-Service งานบริการของ ส.ป.ก. <https://servicecenter.alro.go.th/>

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นายพูลเกียรติ ตันติรัตน์เกตุ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

2. นางสาวกรวรรณ เตชะภัทรเมธากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

3. นายทรงเกียรติ สุเทพากุล

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

4. นายปริญญา ทรัพย์พิทยากร

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรสู่การบริหารงานแบบ Agile

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย : การเปลี่ยนองค์กรให้เป็น “Agile Organization” เป็นแนวคิดที่หลายองค์กรนำมาปรับใช้เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำงานแบบลดขั้นตอนที่ยุงยาก (Lean) ลดความไม่จำเป็นของงานเอกสารลงหันมาให้ความสำคัญกับการทำงานและการสื่อสารกันภายในทีม กล่าวคือลงมือทำในสิ่งใหม่ที่ไม่จำเป็นต้องทำตามขั้นตอนแบบเก่า เพื่อให้ได้โครงการ ผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่ดีที่สุด ยังรวมถึงการพัฒนาคนในองค์กรให้รู้จักเรียนรู้ ปรับตัว อย่างรวดเร็ว เอื้อต่อการพัฒนา ต่อยอดนวัตกรรม ทำให้การพัฒนากระบวนการบริหารงาน และยุทธศาสตร์ของ ส.ป.ก. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามหลักการ วิธีการบริหารองค์กรที่ดี จึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงด้านการดำเนินงาน หรือการเปลี่ยนแปลงองค์กรโดยการนำเทคโนโลยีใหม่ มาใช้แก้ปัญหาด้านการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้สะดวก รวดเร็ว ให้ผลลัพธ์ที่ดีกว่า ให้ต้นทุนที่ถูกลง และการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหลักขององค์กรให้สอดคล้องด้วย ซึ่งจะเป็นการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานที่ทำอยู่เดิม ไปสู่วิธีการทำงานใหม่อย่างสิ้นเชิง เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์กรแบบก้าวกระโดด

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ DT Worksheet ให้แล้วเสร็จ และเชื่อมโยงกับโครงการที่เกี่ยวข้องตาม Flagship จำนวน 8 โครงการ
2	จัดประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ DT Worksheet ให้แล้วเสร็จ และเชื่อมโยงกับโครงการที่เกี่ยวข้องตาม Flagship จำนวน 9 โครงการ
3	จัดประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ DT Worksheet ให้แล้วเสร็จ และเชื่อมโยงกับโครงการที่เกี่ยวข้องตาม Flagship จำนวน 10 โครงการ
4	จัดประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ DT Worksheet ให้แล้วเสร็จ และเชื่อมโยงกับโครงการที่เกี่ยวข้องตาม Flagship จำนวน 11 โครงการ
5	จัดประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ DT Worksheet ให้แล้วเสร็จ และเชื่อมโยงกับโครงการที่เกี่ยวข้องตาม Flagship จำนวน 12 โครงการ

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายคะแนนที่ 5	1 - 5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสั่งเซป)

- DT Worksheet ที่เชื่อมโยงกับโครงการที่เกี่ยวข้องตาม Flagship จำนวน 12 โครงการ

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ปรับปรุงกระบวนการงาน as is ให้ถูกต้องครบถ้วน
2	จัดทำกระบวนการงานที่คัดเลือกที่เป็น to be จำนวน 1 งานบริการ

3	จัดทำกระบวนการงานที่คัดเลือกที่เป็น to be จำนวน 2 งานบริการ
4	จัดทำกระบวนการงานที่คัดเลือกที่เป็น to be จำนวน 3 งานบริการ
5	เสนอแนะทำงานฯ และผู้บริหารเห็นชอบกระบวนการงานในการจัดทำระบบ e-Service ของ ส.ป.ก.

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1-5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- ลิงค์ข้อมูลหลักฐานที่แสดงระบบ e-Service งานบริการของ ส.ป.ก. <https://servicecenter.alro.go.th/>
- ลิงค์ข้อมูลหลักฐานเอกสารการวิเคราะห์และปรับกระบวนการทำงาน (Re-Process) และการทดสอบระบบ (UAT Test Scripts) <https://drive.google.com/drive/folders/1jdsfKyYt3sPoEzeCkk0LA0Npdg21GTcg?usp=sharing>

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นายพลเกียรติ ตันศิริตันเกตุ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

2. นางสาวกรวรรณ เตชะภัทรเมธากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

3. นายทรงเกียรติ สุเทพากุล

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

4. นายปริญญา ทรัพย์พิทยาการ

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย : ความสำเร็จการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หมายถึง ความสำเร็จของ กพร. ในฐานะหน่วยงานซึ่งรับผิดชอบการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน สามารถถ่ายทอดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน ได้แก่ ส.ป.ก. ส่วนกลาง (สำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า) และ ส.ป.ก. จังหวัด ผ่านการกำหนดตัวชี้วัดระดับหน่วยงาน (กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน) รวมถึงจัดทำตัวชี้วัดระดับบุคคลของคณะผู้บริหาร ส.ป.ก. ได้แก่ รองเลขาธิการ ส.ป.ก. ผู้ตรวจราชการกรม และผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งตัวชี้วัดจะเป็นเอกสารแนบท้าย คำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน (หรือบุคคล ได้แก่ คณะผู้บริหาร ส.ป.ก.) โดย กพร. จะจัดให้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน ปีละ 1 ครั้ง

ณ สิ้นปีงบประมาณ 30 กันยายน 2566 ส.ป.ก. จะถูกประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับองค์กรโดยสำนักงาน ก.พ.ร. ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่ง ส.ป.ก. มีเป้าหมายที่จะเป็นส่วนราชการที่มีผลการประเมินใน “ระดับคุณภาพ” โดยต้องมีคะแนนผลการดำเนินงานเฉลี่ยตัวชี้วัดระดับองค์กร เท่ากับ 90 – 100 ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส.ป.ก. มีตัวชี้วัดระดับองค์กร จำนวน 8 ตัวชี้วัดหลัก ซึ่ง ส.ป.ก. ได้ถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ระดับหน่วยงานได้ครบทุกตัวชี้วัด (ยกเว้นตัวชี้วัดที่ 1 - 4 เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดบูรณาการร่วมกันทุกส่วนราชการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) ดังตาราง

ตัวชี้วัดระดับองค์กร	หน่วยงาน รับผิดชอบ	การถ่ายทอดตัวชี้วัดลงสู่ระดับหน่วยงาน	
		ส.ป.ก. ส่วนกลาง	ส.ป.ก. จังหวัด
การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) (ร้อยละ 70)			
1.รายได้เงินอุดหนุนทางการเกษตรเฉลี่ยต่อครัวเรือนเพิ่มขึ้น (บาท/ครัวเรือน/ปี)	สศก.	ตัวชี้วัด สพท.	-
2.อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น (เฉลี่ยร้อยละ)	สป.กษ.	ตัวชี้วัด สพท.	-
3.อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรปลอดภัย (เฉลี่ยร้อยละ)	สป.กษ.	ตัวชี้วัด สพท.	-
4.อัตราการขยายตัวของมูลค่าของสินค้าเกษตรชีวภาพ (เฉลี่ยร้อยละ)	สป.กษ.	ตัวชี้วัด สพท.	-
5. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดิน (Function Kpi ส.ป.ก.)			
5.1 จำนวนเกษตรกรที่ได้รับการจัดที่ดิน (ราย)	สจก.	ตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ 14 หน่วยงาน	ตัวชี้วัด ส.ป.ก. จังหวัด 72 จังหวัด
5.2 จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการตรวจสอบที่ดิน (ไร่)	สจก.	ตัวชี้วัด สจก.	ตัวชี้วัด ส.ป.ก. จังหวัด 66 จังหวัด
6.การป้องกันและแก้ไขปัญหาการเผาในพื้นที่เกษตรกรรม	สป.กษ.	ตัวชี้วัด สพท./ศทส.	-
การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) (ร้อยละ 30)			
7. การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : (3 ตัวชี้วัดย่อย) - ความสำเร็จในกาขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการ Agenda ตามมติคณะรัฐมนตรี (12 งานบริการ) (ระบบรับรองมาตรฐานสินค้าเกษตร (GAP) พืช ประมง และปศุสัตว์)	สปท.	ตัวชี้วัด สพท.	-
- การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) : ระบบการยื่นคำขอรับอนุญาตใช้ที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์เพื่อใช้สำหรับกิจการที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	กพร.	ตัวชี้วัดร่วม สจก./สกรม./ศทส./สผส./กพร.	-
- การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) ทั้งข้อมูลที่ใช้ภายในหน่วยงาน และข้อมูลที่จะเผยแพร่สู่หน่วยงานภายนอก/สาธารณะ เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	ศทส.	ตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ 14 หน่วยงาน	-

8 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	กพร.	ตัวชี้วัดร่วมบูรณาการ 14 หน่วยงาน	-
--	------	-----------------------------------	---

เกณฑ์การประเมินส่วนราชการจาก สำนักงาน ก.พ.ร.

คะแนนผลการดำเนินงานส่วนราชการ เท่ากับ 60 – 74.99 คะแนน (ระดับมาตรฐานขั้นต้น)
 คะแนนผลการดำเนินงานส่วนราชการ เท่ากับ 75 – 89.99 คะแนน (ระดับมาตรฐานขั้นสูง)
 คะแนนผลการดำเนินงานส่วนราชการ เท่ากับ 90 – 100 คะแนน (ระดับคุณภาพ)

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- ร่วมประชุมรับฟังคำชี้แจง/แนวทางจัดทำตัวชี้วัดระดับองค์กร และข้อเสนอแนะ จากสำนักงาน ก.พ.ร./กษ. - หาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดตัวชี้วัดระดับองค์กร
2	- ประชุมสร้างการรับรู้/ถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน ให้ ส.ป.ก. ส่วนกลางและ ส.ป.ก. จังหวัด/ ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ตรวจราชการ/รองเลขาธิการ ส.ป.ก. - ปรับปรุง/แก้ไขรายละเอียดตัวชี้วัด ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม
3	- เสนอตัวชี้วัดให้ผู้บริหาร ส.ป.ก.พิจารณาให้ความเห็นชอบ - เผยแพร่ให้ ส.ป.ก. ส่วนกลางและ ส.ป.ก. จังหวัด/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ตรวจราชการ/รองเลขาธิการ ส.ป.ก. นำไปใช้ ถ่ายทอดลงสู่ระดับกลุ่ม - ฝ่าย และระดับบุคคล
4	- ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับหน่วยงานของ ส.ป.ก. ส่วนกลางและ ส.ป.ก. จังหวัด/ผู้เชี่ยวชาญ/ ผู้ตรวจราชการ/รองเลขาธิการ ส.ป.ก.
5	- กำกับ ติดตามกำหนดแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับหน่วยงานให้แก่ ส่วนกลางและ ส.ป.ก. จังหวัด เพื่อนำไปสู่ผลการดำเนินงานระดับองค์กร

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- 1) รายงานการประชุมคณะทำงานกำกับและติดตามผลการกำหนดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของ ส.ป.ก. ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 5 ตุลาคม 2565
- 2) รายงานการประชุมคณะทำงานกำกับและติดตามผลการกำหนดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของ ส.ป.ก. ครั้งที่ 5/2565 วันที่ 11 ตุลาคม 2565
- 3) รายงานการประชุมคณะทำงานกำกับและติดตามผลการกำหนดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของ ส.ป.ก. ครั้งที่ 6/2565 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2565
- 4) รายงานการประชุมคณะทำงานกำกับและติดตามผลการกำหนดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของ ส.ป.ก. ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 21 มีนาคม 2566
- 5) บันทึกที่ กษ. 1201.6/883 ลว 12 ตุลาคม 2565 เรื่อง แนวทางการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 6) บันทึกที่ กษ. 1201.6/925 ลว 21 ตุลาคม 2565 เรื่อง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานของ ส.ป.ก.จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เสนอ ลธก.)

7) บันทึกที่ กษ. 1201.6/1059 ลว 30 พฤศจิกายน 2565 เรื่อง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน และระดับบุคคลของ ส.ป.ก.ส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เสนอ ลธก.)

8) บันทึกที่ กษ. 1201.6/ว 940 ลว 27 ตุลาคม 2565 เรื่อง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานของ ส.ป.ก.จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เวียนเจ้าภาพ)

9) บันทึกที่ กษ. 1201.6/ว 941 ลว 27 ตุลาคม 2565 เรื่อง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานของ ส.ป.ก.จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เวียน ส.ป.ก.จังหวัด)

10) บันทึกที่ กษ. 1201.6/ว 1079 ลว 2 ธันวาคม 2565 เรื่อง กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงาน และระดับบุคคล ของ ส.ป.ก.ส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (เวียน ส.ป.ก.ส่วนกลาง)

11) บันทึกที่ กษ 1201.6/993 ลว 9 พฤศจิกายน 2565 เรื่อง ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับหน่วยงาน ของ ส.ป.ก. (เสนอ ลธก. ลงนาม)

12) บันทึกที่ กษ 1201.6/ว 219 ลว 29 มีนาคม 2566 เรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานของ ส.ป.ก.จังหวัด

13) บันทึกที่ กษ 1201.6/ว 222 ลว 29 มีนาคม 2566 เรื่อง การรายงานผลการปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัด) ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานของ ส.ป.ก.จังหวัด รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2565 – 31 มีนาคม 2566)



เอกสารหลักฐานอ้างอิง

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 – 30 กันยายน 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	- สรุปผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเฉลี่ยตัวชี้วัดระดับองค์กรรอบ 6 เดือน - ให้คำปรึกษา/ออกแบบแนวทางการติดตามการดำเนินงานให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย
2	- วิเคราะห์/ประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับองค์กร รอบ 12 เดือน - จัดทำ (ร่าง) รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับองค์กร รอบ 12 เดือน
3	คะแนนผลการดำเนินงานส่วนราชการ เท่ากับ 60 คะแนน (ระดับมาตรฐานขั้นต้น)
4	คะแนนผลการดำเนินงานส่วนราชการ เท่ากับ 80 คะแนน (ระดับมาตรฐานขั้นสูง)
5	คะแนนผลการดำเนินงานส่วนราชการ เท่ากับ 100 คะแนน (ระดับคุณภาพ)

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1-5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- รายงานผลการดำเนินงานส่วนราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



<https://shorturl.asia/ds2u5>

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นางสาวกรวรรณ เตชะภัทรเมธากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

2. นายปริญญา ทรัพย์พิทยากร

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

3. นายทรงเกียรติ สุเทพากุล

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

4. นางสาวสายสุนีย์ จันทรมิรมย์

เจ้าพนักงานธุรการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

5. นางสาววีราภรณ์ เพ็งจันทร์

ลูกจ้างเหมาบริการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการจัดการความเสี่ยง และควบคุมภายในของ ส.ป.ก.

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย : การควบคุมภายใน คือ กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ ฝ่ายบริหาร และบุคลากรของหน่วยงานของรัฐจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐจะบรรลุวัตถุประสงค์ด้านการดำเนินงาน ด้านการรายงาน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ โดยมีค่านิยมดังนี้ หน่วยงานของรัฐ หมายถึง สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

หน่วยงานย่อย หมายถึง สำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า จำนวน 14 หน่วยงาน

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หมายถึง เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (เลขาธิการ ส.ป.ก.)

ความเสี่ยง หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งอาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

แผนบริหารจัดการความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงาน ร่วมกันระบุความเสี่ยง หรือปัจจัยเสี่ยง ที่ชี้ให้เห็นถึงความเสี่ยงที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานขององค์กรให้บรรลุตามเป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ที่กำหนด

ความสำเร็จในการควบคุมภายในของ ส.ป.ก. พิจารณาจาก 1) หน่วยงานย่อยดำเนินการตามแผนการควบคุมภายใน (แบบรายงาน IC 1 - 4) ที่ผ่านความเห็นชอบจากมติที่ประชุมคณะทำงานจัดวางระบบการควบคุมภายในของ ส.ป.ก. จนถึงปีสิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และมีความสอดคล้องกับแผนการดำเนินการควบคุมภายในของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) หน่วยงานย่อยจัดส่งรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนการควบคุมภายใน รอบ 9 เดือน ตามข้อเสนอแนะที่ประชุม 3) หน่วยงานย่อยจะต้องประเมินผลการควบคุมภายใน และจัดส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามแบบ ปค. 4 และ ปค. 5 (ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561) ณ วันที่ 30 กันยายน 2565 ให้ กพร. ส.ป.ก. 4) กพร. ส.ป.ก. จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในระดับหน่วยงานรัฐ (ตามแบบ ปค. 1, 4 และ 5) 5) กพร. ส.ป.ก. จะส่งสำเนาแบบ ปค. 4 และ 5 ของหน่วยงานย่อย ให้กลุ่มตรวจสอบภายใน ส.ป.ก. จัดทำแบบรายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค. 6) 6) จัดส่ง ปค. 1, 4, 5 และ 6 (กตณ.) ให้ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนน :

รอบที่ 1 (1 ตุลาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของส.ป.ก.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้แก่ ปค. 1, ปค.4, ปค. 5 และ ปค. 6 (กตณ.) และ จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2	ประชุมคณะกรรมการฯ - พิจารณา รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในฯ พ.ศ. 2565 จัดส่งให้ สป. กษ. - พิจารณา (ร่าง) แผนปฏิบัติการควบคุมภายใน และแนวทางการคัดเลือกกิจกรรมการควบคุมภายในตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของ ส.ป.ก.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
3	แจ้งขอให้หน่วยงานย่อยศึกษาทำความเข้าใจและจัดทำแผนการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามแบบรายงาน IC 1 – 4
4	ประชุมคณะทำงานจัดวางระบบการควบคุมภายในของ ส.ป.ก. เพื่อพิจารณาแผนการควบคุมภายในฯ
5	วิเคราะห์/สอบทาน และจัดทำข้อเสนอตามมติที่ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อนำมาประกอบแผนการควบคุมภายในฯ ของหน่วยงานย่อยให้มีความครบถ้วน สมบูรณ์

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายคะแนนที่ 5	1 - 5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป)

1. รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (ปค.4) และรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ปค.5) ของสำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า ประจำปีงบประมาณ 2565
2. แบบสอบถามการควบคุมภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
3. รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565
4. รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565
5. รายงานการสอบถามการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน
6. รายงานการประชุม คกก.ควบคุมภายใน ครั้งที่ 1/2565

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 - 30 กันยายน 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	นำข้อเสนอตามมติที่ประชุมมาประกอบแบบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนการควบคุมภายใน รอบ 9 เดือน
2	แจ้งขอให้หน่วยงานย่อยจัดทำสรุปรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนการควบคุมภายใน รอบ 9 เดือน
3	แจ้งขอให้หน่วยงานย่อยจัดส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ตามแบบ ปค. 4 และ ปค. 5) และเผยแพร่รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน
4	ตรวจสอบความสอดคล้อง เหมาะสม ของรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามแบบ ปค. 4 และ ปค. 5
5	วิเคราะห์ สรุปรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในฯ เพื่อจัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1-5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

1. บันทึก ที่ กษ 1201.6/322 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2566 เรื่อง ขออนุมัติจัดประชุมคณะทำงานจัดวางระบบการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 1/2566
2. รายงานการประชุม คณะทำงานจัดวางระบบการควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยงของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 6 มิถุนายน 2566
3. บันทึก ที่ กษ 1201.6/ว 429 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2566 เรื่อง ขอส่งรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนการควบคุมภายใน รอบ 9 เดือน
4. รายงาน สรุปรายงานการควบคุมภายในของระดับหน่วยงานย่อย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (รอบ 9 เดือน)
5. บันทึก ที่ กษ 1201.6/ว 502 ลงวันที่ 10 สิงหาคม 2566 เรื่อง จัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามแบบ ปค.4 ปค.5 ประจำปีงบประมาณ 2566
6. ร่าง รายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของ ส.ป.ก. (แบบ ปค.4. ปค.5) ประจำปีงบประมาณ 2566



- ผู้กำกับตัวชีวิต : นางสาวกานดา ศากยะโรจน์
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373
- ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1. นายพลเกียรติ ตันตริตันเกตุ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373
2. นายทรงเกียรติ สุเทพากุล
พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373
3. นางสาวสายสุนีย์ จันทกริรมย์
เจ้าพนักงานธุรการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373
4. นางสาววีราภรณ์ เพ็งจันทร์
ลูกจ้างเหมาบริการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงแผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Plan : BCP)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดนี้จะมีผลคะแนน ตามผลการเบิกจ่ายของหน่วยงาน มิใช่ผลการดำเนินงานภาพรวมของ ส.ป.ก.

ดำเนินการตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งแนวทางการทบทวน และปรับปรุงแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง สำหรับการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Plan - BCP) ตามมติคณะรัฐมนตรี ดังนี้

1. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 เห็นชอบกรอบแนวทางและมาตรการการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติของหน่วยงานภาครัฐซึ่งได้กำหนดให้ทุกส่วนราชการ ทั้งระดับกรม จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรมหาชน และรัฐวิสาหกิจ ดำเนินการเพื่อสร้างความพร้อมให้แก่หน่วยงานเมื่ออยู่ในสภาวะวิกฤติ รวมทั้งการจัดทำแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง (Business Continuity Plan - BCP)

2. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2563 เห็นชอบกรอบแนวทางและมาตรการการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติของหน่วยงานภาครัฐซึ่งได้กำหนดให้ทุกส่วนราชการทั้งระดับกรม จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรมหาชน และรัฐวิสาหกิจ ดำเนินการเพื่อสร้างความพร้อมให้แก่หน่วยงานเมื่ออยู่ในสภาวะวิกฤติรวมทั้งการจัดทำแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง สำหรับการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Plan - BCP)

เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม มีการทบทวนและปรับปรุงแผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Plan: BCP) ให้เป็นปัจจุบัน ตามความเหมาะสม และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง สามารถบริการประชาชนได้อย่างต่อเนื่องในสภาวะวิกฤติ อันจะเกิดประสิทธิภาพในแผนบริหารความต่อเนื่องของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ คะแนน	รายละเอียดของการดำเนินงาน
1	ทบทวนแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องสำหรับการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Plan : BCP) ของ ส.ป.ก.
2	ทบทวนปรับปรุงแผน BCP ประจำปี 2566 ของ ส.ป.ก. ตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
3	- กำกับ ติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัดการปรับปรุงแผนบริหารความต่อเนื่อง (BCP) - ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะแก่ผู้เกี่ยวข้องกรณีมีข้อคำถามในการดำเนินงาน
4	ดำเนินการทบทวนปรับปรุง (ร่าง) แผน BCP ให้เป็นปัจจุบัน ประจำปีงบประมาณ 2566 โดยปรับแก้ไขรายละเอียดตามแบบสำรวจความคิดเห็น สำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์
5	เผยแพร่แผน BCP ฉบับสมบูรณ์ ประจำปี 2566 ของ ส.ป.ก. ให้บุคลากร ส.ป.ก. และบุคคลทั่วไป ทราบ

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายคะแนนที่ 5	1 - 5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป)

- แผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่องสำหรับการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (Business Continuity Plan : CP) ของ ส.ป.ก.

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 - 30 กันยายน 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ค้นหาและรวบรวม โครงการ/กิจกรรม จากพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่มีศักยภาพ ตามแนวทางการประกวดรางวัลของหน่วยงานภายนอก
2	-
3	เยี่ยมชมพื้นที่เพื่อจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ ในแต่ละ โครงการ/กิจกรรม จากพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่มีศักยภาพ
4	-
5	วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในแต่ละ โครงการ/กิจกรรม จากพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่มีศักยภาพ ให้คณะทำงานฯ พิจารณา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าประกวดรางวัลกับหน่วยงานภายนอก

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1-5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- สรุปโครงการ/กิจกรรม จากพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่มีศักยภาพ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำผลงานการปฏิรูปที่ดิน ส่งเข้าประกวดรางวัลกับหน่วยงานภายนอก



<https://shorturl.asia/pXNY8>

ผู้กำกับตัวชี้วัด :

นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นางสาวกรวรรณ เตชะภัทรเมธากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

2. นายสุทธิวัฒน์ แสงไทยทวีพร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

3. นายปริญญา ทรัพย์พิทยาการ

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

4. นางสาวสายสุนีย์ จันทกริรมย์

เจ้าพนักงานธุรการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของการพิจารณาผลงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อส่งประกวดรับรางวัล

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : 10

คำอธิบาย : การพิจารณาผลงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อส่งประกวดรับรางวัล เป็นการส่งเสริมสนับสนุน ให้ ส.ป.ก. สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ และสร้างแรงจูงใจให้เกิดการพัฒนาและวิธีการทำงาน ให้เห็นความสำคัญของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และเกิดแนวทางปฏิบัติหรือเป็นกรณีศึกษาที่ดี (Best Practice) ในการนำไปสู่การเผยแพร่และขยายผล รวมทั้งมุ่งสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	รายละเอียดของการดำเนินงาน
1	สร้างการรับรู้แนวทางการประกวดรางวัลของหน่วยงานภายนอก ให้หน่วยงานและบุคลากร ส.ป.ก. ที่สนใจส่งผลงานการปฏิรูปที่ดินเข้าร่วมประกวดรางวัล
2	รวบรวม/คัดเลือก/เสนอผลงานการปฏิรูปที่ดิน ให้คณะทำงานฯ พิจารณาเพื่อส่งผลงานฯ เข้าประกวดรางวัลของหน่วยงานภายนอก
3	ให้ข้อเสนอแนะกับผลงานการปฏิรูปที่ดิน ที่ได้รับการพิจารณาให้ส่งประกวดรางวัลกับหน่วยงานภายนอก ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
4	เสนอขออนุมัติส่งผลงานการปฏิรูปที่ดิน ที่ได้รับการพิจารณาเข้าประกวดรางวัลกับหน่วยงานภายนอก
5	ส่งผลงานการปฏิรูปที่ดิน เข้าประกวดรางวัลกับหน่วยงานภายนอก ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1 – 5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- หนังสือบันทึกที่ กษ. 1201.6/040 ลว 17 ม.ค. 2566 เรื่อง ขออนุมัติโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติหน่วยงาน และบุคคลต้นแบบที่สร้างผลงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อส่งประกวดรับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- หนังสือบันทึกที่ กษ. 1201.6/ว 058 ลว 25 ม.ค. 2566 เรื่อง ขอเชิญประชุมคณะทำงานพิจารณาผลงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อส่งประกวดรับรางวัล ครั้งที่ 1/2566
- รายงานการประชุมคณะทำงานพิจารณาผลงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อส่งประกวดรับรางวัล ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 31 มกราคม 2566
- หนังสือบันทึกที่ กษ. 1201.6/211 ลว 27 มี.ค.2566 เรื่อง สรุปความก้าวหน้าการประกวดรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 ของ ส.ป.ก.

รอบที่ 2 (1 เมษายน 2566 - 30 กันยายน 2566)

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ค้นหาและรวบรวม โครงการ/กิจกรรม จากพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่มีศักยภาพ ตามแนวทางการประกวดรางวัลของหน่วยงานภายนอก
2	-

3	เยี่ยมชมพื้นที่เพื่อจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ ในแต่ละ โครงการ/กิจกรรม จากพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่มีศักยภาพ
4	-
5	วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในแต่ละ โครงการ/กิจกรรม จากพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่มีศักยภาพ ให้ คณะทำงานฯ พิจารณา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าประกวดรางวัลกับหน่วยงานภายนอก

คะแนนจากผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการ	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้
ค่าเป้าหมายระดับ 5 คะแนน	1-5	5

หลักฐานอ้างอิงเพื่อประกอบการรายงานผลงาน (พอสังเขป) :

- สรุปโครงการ/กิจกรรม จากพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ที่มีศักยภาพ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำผลงานการปฏิรูปที่ดิน ส่งเข้าประกวดรางวัลกับหน่วยงานภายนอก



<https://shorturl.asia/pXNY8>

ผู้กำกับตัวชี้วัด : นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

1. นางสาวกรวรรณ เตชะภัทรเมธากุล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

2. นายสุทธิวัฒน์ แสงไทยทวีพร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

3. นายปริญญ์ ทรัพย์พิทยากร

พนักงานพัฒนาระบบราชการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

4. นางสาวสายสุนีย์ จันทกริรมย์

เจ้าพนักงานธุรการ หมายเลขโทรศัพท์ 02 282 0373

ส่วนที่ 3

ผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินจังหวัด

สรุปรายงานผลการติดตามการขับเคลื่อนงานของ ส.ป.ก.จังหวัด
ระหว่างวันที่ 13 – 18 มีนาคม 2566

□ ผลการติดตามงาน ส.ป.ก.จังหวัดสุราษฎร์ธานี (14 – 15 มีนาคม 2566)

จำเอนวันชัย เกิดด้วยทอง เป็นปฏิรูปที่ดินจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีลักษณะภาวะผู้นำอย่างมากในการบริหารเชิงประนีประนอม ยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบ หลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด และมีเครือข่ายหน่วยงานในพื้นที่ ที่ใช้ช่วยในการบริหารจัดการ ให้ความสำคัญอย่างมากกับตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน รวมทั้งในด้านการให้บริการ มีความตั้งใจในการที่จะพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้เกษตรกรได้เข้าถึงการใช้บริการที่สะดวกมากขึ้น การบริหารงานเป็นลักษณะที่มอบหมายงานให้แก่แต่ละกลุ่มงาน ซึ่งมีความชัดเจนและเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการกำกับติดตามดูแล ซึ่งทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าถึงได้ง่าย อีกทั้งมีการคำนึงถึงชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรเป็นสำคัญ

พื้นที่สำนักงานตั้งอยู่ ณ ศูนย์ราชการจังหวัดอาคารสำนักงานส่วนราชการ ชั้น 4 โดยอาคารตั้งอยู่ใกล้กับศาลากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

วัฒนธรรมองค์กรของ ส.ป.ก.จังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ การสวมใส่ผ้าไทย การเป็นจิตอาสาพัฒนาปรับปรุงพื้นที่พื้นที่โดยการทำความสะอาดของเจ้าหน้าที่ที่ทำงานร่วมกัน และการร่วมรับประทานอาหารร่วมกัน

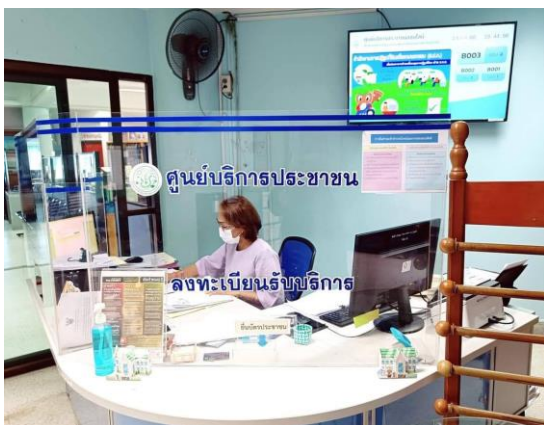
ภาพการติดตามการดำเนินงานในสำนักงาน



สำนักงาน ส.ป.ก.สุราษฎร์ธานี



เกษตรกรมาติดต่อรับบริการ



เจ้าหน้าที่ประจำศูนย์บริการรับเรื่องและจัดคิว



หน้าจอคิวการให้บริการ



เกษตรกรมารับการบริการหลังจากได้รับใบคิว



เจ้าหน้าที่ กพร. ลงดูพื้นที่สำนักงานของกลุ่มต่าง ๆ และรับฟังกระบวนการปฏิบัติงาน

ข้อค้นพบจากการติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ดังนี้

1. ด้านบุคลากร

- ขาดแคลนอัตรากำลังด้านช่าง ซึ่งไม่สอดคล้องกับปริมาณงานที่มีมาก
- ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ในเรื่องของการปรับเปลี่ยนตำแหน่ง การโยกย้าย หรือการได้รับการอบรมในระดับสูง เช่น นปค. นบส. เนื่องจากการขาดการประชาสัมพันธ์ หรือการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้เกิดกับบุคลากรยังมีน้อย
- บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนที่มียศอยู่ในภูมิลำเนา จ.สุราษฎร์ธานี ทำให้เป็นปัญหาในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล โดยเฉพาะการโยกย้ายไปปฏิบัติงานที่พื้นที่จังหวัดอื่น

2. ด้านงานสารบบที่ดิน

เอกสารถูกจัดเก็บในตู้เหล็กเก็บเอกสารไว้ในสำนักงาน เนื่องจากไม่มีพื้นที่จัดเก็บ โดยงบประมาณในการดำเนินการแสกนของ 4-06 ใช้งบดำเนินงาน และช่วงจะดำเนินการทยอยเปลี่ยนจากกลุ่มงาน เป็นระวาง เมื่อมีการร้องขอจากเกษตรกร หรือกรณีมีงบประมาณในการดำเนินการในงานสารบบที่ดิน

3. ด้านงานโครงสร้างพื้นฐาน (พื้นที่ คทช.ควนสินชัย อ.ชัยบุรี จ.สุราษฎร์ธานี)

- มีการจัดสร้างโครงการชลประทานสุราษฎร์ธานี สถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบขนส่งน้ำบ้านควนสินชัย อยู่ในพื้นที่ คทช. ซึ่งเกษตรกรสามารถใช้ประโยชน์จากแหล่งน้ำนี้ในการทำเกษตรกรรม
- ถนนในแปลงพื้นที่ ซึ่งมีลักษณะต่ำมาก เนื่องจากการขุดดินจากการสร้างแหล่งน้ำมาถมบริเวณโดยรอบ ทำให้มีความสูงกว่าถนนมาก และในการทำการเกษตรจะได้ผลผลิตน้อยเนื่องจากปัญหาคุณภาพของดินที่ขุดขึ้นมาทับถมกันมีคุณภาพไม่ดี ปัจจุบันเกษตรกรในพื้นที่ดังกล่าวมีความจำเป็นต้องการให้หน่วยงานภาครัฐช่วยเหลือในเรื่องของการทำถนนให้อยู่ในระดับเดียวกันเพื่อให้สะดวกในการขนส่งผลผลิตและไม่ก่อให้เกิดความเสียหาย
- พื้นที่นี้เกษตรกรได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณก่อสร้างที่อยู่อาศัย จาก พอช. (สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน) จำนวน 40,000 บาท/หลัง แต่ยังมีเกษตรกรบางรายไม่ได้แสดงความจำนงค์ เนื่องจากมีที่อยู่อาศัยในพื้นที่นอกแปลง ซึ่งมีสิ่งอำนวยความสะดวกมากกว่า

4. ด้านขั้นตอน/กระบวนการงาน

- เครื่องมือ RTK มีความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้อย่างมาก ปัญหาที่พบเป็นปัญหาสัญญาณของคลื่นที่ขาดหายเป็นบางช่วง ต้องมีการค้นหา แต่ก็ไม่เป็นอุปสรรคมากในการทำงาน
- การรับส่งเอกสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารทั่วไป มีความเข้าใจไม่ถูกต้องในบางขั้นตอน ซึ่งเจ้าหน้าที่ กพร.ได้มีการชี้แจงสร้างความเข้าใจแล้ว

5. ด้านเกณฑ์ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน

- งานการจัดที่ดิน กรณีการจัดที่ดินแทนที่ผู้เสียชีวิต ซึ่งจะครบกำหนดวันที่ 16 ก.ค. 2566 ได้มีการประชาสัมพันธ์ตามช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ การให้ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ช่วยแจ้ง การติดประกาศประชาสัมพันธ์ตามสำนักงาน แต่เกษตรกรก็ยังไม่ได้อื่นเรื่องขอรับมรดกสิทธิ คาดว่าอาจจะเป็นปัญหาเรื่องของคุณสมบัติ เนื่องจากพบว่า บางรายบุตรทำงานบริษัท เป็นข้าราชการ และทำงานอยู่นอกพื้นที่อื่น
- การจัดสรรงบประมาณตามแผนของสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ที่ให้กับ ส.ป.ก.สุราษฎร์ธานี ในเรื่องการจัดที่ดินแทนที่กรณีเสียชีวิต จำนวน 500 ราย ซึ่งข้อเท็จจริงยังมีเกษตรกรคงเหลือประมาณสองพันกว่ารายที่ยังไม่ได้มาดำเนินการ ซึ่งไม่สอดคล้อง และเป็นไปไม่ได้ที่จะจัดที่ดินแทนที่ตามแผนงานแล้วหยุดจัด ประกอบ

กับปัจจุบันมีปริมาณภารกิจงานอื่นที่เพิ่มเข้ามานอกแผน โดยเฉพาะงานพิพาท ไกล่เกลี่ย และงานด้านการควบคุมงานในพื้นที่ คทช. ที่มีการก่อสร้าง ต้องใช้ช่างในการควบคุมดูแล

- ภารกิจงานด้านกองทุนการปฏิรูปที่ดิน เรื่องของการปล่อยสินเชื่อและการจัดเก็บรายได้ ซึ่งไม่ควรถูกกำหนดโดย สบท. แต่ควรจะให้จังหวัดเป็นผู้กำหนดเนื่องจากรู้ข้อเท็จจริงและบริบทในพื้นที่ รวมทั้งชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร โดยเกษตรกรในพื้นที่ภาคใต้มีความแตกต่างกับพื้นที่จังหวัดอื่น ซึ่งไม่ค่อยประสงค์จะกู้เงิน เนื่องจากจำนวนเงินกู้ได้น้อย ไม่เพียงพอในการลงทุนซึ่งต้องใช้จำนวนที่มาก

6. ด้านอาคารสถานที่สำนักงาน

พื้นที่ในสำนักงานเป็นพื้นที่ที่อยู่ในอาคารศูนย์ส่วนราชการจังหวัด มีพื้นที่ค่อนข้างจำกัด กล่าวคือกลุ่มงานต่าง ๆ อยู่ในห้องเดียวกันและชั้นเดียวกัน รวมทั้งศูนย์บริการประชาชนของสำนักงานด้วย การจัดเก็บเอกสารของของสารบบที่ดินใช้เป็นที่หลักสำหรับเก็บเอกสาร (ไม่เหมือนจังหวัดอื่นที่มีชั้นจัดเก็บเอกสารขนาดใหญ่ที่สามารถเลื่อนได้)

ส.ป.ก.สุราษฎร์ธานี ยังไม่มีการก่อสร้างอาคารศูนย์บริการประชาชน เนื่องจากไม่มีพื้นที่ จะเป็นศูนย์บริการประชาชนในพื้นที่อาคารสำนักงาน ยังไม่เป็นในรูปแบบ One - Stop Service แต่เป็นการตั้งจุดบริการประชาชนสำหรับรับเรื่องต่าง ๆ จากเกษตรกร/ประชาชน บริเวณด้านหน้าของประตูทางเข้าของสำนักงาน และในกรณีที่ต้องการติดต่อกลุ่มงานเฉพาะ เจ้าหน้าที่จะแนะนำ/พาไปหากลุ่มงานที่เกี่ยวข้องนั้น ๆ

7. ศูนย์บริการประชาชน มีลักษณะตั้งเป็นจุดด้านหน้าทางเข้าสำนักงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารทั่วไป รับเรื่องของการบริการ และให้ใบคิว มีระบบคิวขึ้นที่หน้าจอ และมีเจ้าหน้าที่คอยเรียกชื่อ เพื่อเข้าติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านในตามช่องที่กำหนดไว้ และเมื่อได้รับบริการแล้วจะมีใบ Slip นัดหมายให้ผู้มาติดต่อไว้สำหรับติดต่อตามงานบริการในคราวต่อไป

การติดตามการดำเนินงานนอกพื้นที่สำนักงานของ ส.ป.ก.สุราษฎร์ธานี

1. โครงการคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ในพระราชานุเคราะห์สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช ฯ ณ แปลงในพื้นที่ คทช. ควนสินชัย อ.ชัยบุรี จ.สุราษฎร์ธานี โดยรองผู้ว่าราชการจังหวัด(นายชูศักดิ์ รุ่งยิ่ง) เป็นประธานจัดงาน (โดยใช้สถานที่อาคารอเนกประสงค์ที่ ส.ป.ก.จัดสร้าง) ซึ่ง ส.ป.ก.สุราษฎร์ธานี ได้ร่วมออกให้บริการร่วมกับส่วนราชการต่าง ๆ ในการให้คำปรึกษาด้านการปฏิรูปที่ดิน



รองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน



มีการแสดงดนตรีพื้นบ้าน



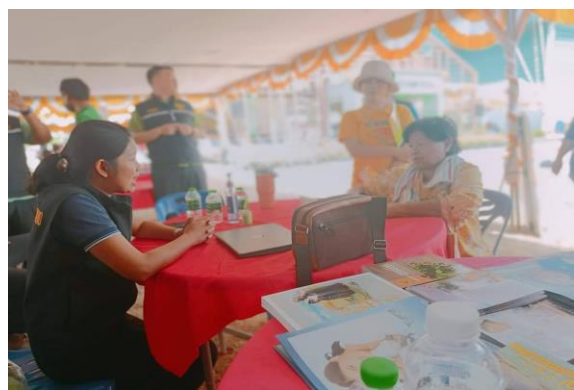
มอบพระบรมฉายาลักษณ์ในหลวง ร.9 ให้จังหวัด



ร่วมให้บริการกับเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.จังหวัด



เกษตรกร/ประชาชน เข้ามาขอรับบริการ



เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. ให้คำปรึกษาผู้รับบริการ

2. โครงการ คทช.ควนสินชัย อ.ชัยบุรี จ.สุราษฎร์ธานี

เป็นพื้นที่ที่ตั้งอยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินบ้านควนสินชัย ต.ไทรทอง อ.ชัยบุรี จ.สุราษฎร์ธานี ซึ่งได้จัดให้กับเกษตรกรจำนวน 114 ราย ไร่ 6 ไร่ (ที่อยู่อาศัย 1 ไร่ แปลงเกษตรกรรม 5 ไร่) มีการจัดตั้งสหกรณ์การเกษตร ไทรทอง จำกัด เข้าดูแลบริหารพื้นที่ มีการร่วมบูรณาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ กรมชลประทาน กรมประมง พอช. กรมพัฒนาที่ดิน ฯลฯ ในด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ถนน ไฟฟ้า แหล่งน้ำ ที่อยู่อาศัย และระบบสาธารณูปโภค ปัจจุบันพื้นที่แต่ละแปลงทำการเกษตรแบบผสมผสาน โดยเป็นการปลูกพืชอาหารและไม้ผลเป็นหลัก พืชเด่นเป็นกล้วยหอมทอง ซึ่งส่งออกไปจำหน่ายที่ประเทศญี่ปุ่น ปัญหาในพื้นที่เป็นร่องของถนนที่ต่ำกว่าแปลงเนื่องจากมีการขุดดินจากสระมาถมบริเวณพื้นที่แปลง และคุณภาพของดิน (เนื่องจากเป็นดินที่ได้จากการขุดสระมาถมกันหลายชั้นไม่มีแร่ธาตุ)



รับฟังการดำเนินงานของสหกรณ์จากประธาน



พื้นที่แปลงที่มีความต่างระดับจากถนน



ถนนในแปลงที่ต่ำจากพื้นที่ในแปลง



พื้นที่บริเวณรอบแปลง



มีการติดตั้งไฟฟ้าและก่อสร้างที่อยู่อาศัยบ้าง



การปลูกหญ้าแฝกของกรมพัฒนาที่ดิน



มีสระน้ำขนาด 200 ไร่ ในพื้นที่ โดยมีการสูบน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้าสำหรับใช้ทำการเกษตร



บ่อน้ำซีเมนต์ ที่ ส.ป.ก.สนับสนุน และเลขาธิการ ส.ป.ก. ได้มีการปลูกต้นไม้ในพื้นที่

3. จุดเรียนรู้พืชสมุนไพรในชุมชน หรือ ศูนย์ศักยภาพการปฏิรูปที่ดินชุมชนของเกษตรกร ในพื้นที่
ส.ป.ก. แปลงของ นางหนูเรียง จินจุต ต.ต้นยวน อ.เขาพนม จ.สุราษฎร์ธานี

เป็นพื้นที่ในเขตปฏิรูปที่ดิน ตั้งอยู่ในพื้นที่ ต.ต้นยวน อ.เขาพนม จ.สุราษฎร์ธานี เกษตรกรในพื้นที่จะปลูกยางพารา ปาล์มน้ำมัน และไม้ผล เป็นหลัก และมีการปลูกสมุนไพร ได้แก่ ขิง ขมิ้น ไพล กระชาย ฯลฯ เพื่อนำมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพร ได้แก่ สบู่ ยาคลายเส้น แชมพู ลูกประคบ ซึ่งสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรได้ดี พื้นที่ที่ศึกษาดูงานนี้เป็นแปลงที่มีการปลูกพืชสมุนไพรและรับซื้อสมุนไพรจากเกษตรกรที่ปลูก โดยผลิตภัณฑ์ได้รับการสนับสนุนจากหลายหน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด สำนักงานพลังงานจังหวัด สหกรณ์จังหวัด พาณิชยจังหวัด ธ.ก.ส. บริษัทสยามคูโบต้า ฯลฯ ปัจจุบันเป็นศูนย์ฝึกอบรมให้ความรู้กับเกษตรกรด้านพืชสมุนไพรเพื่อแปรรูป มีการจัดตั้งกลุ่ม และอยู่ระหว่างกำลังดำเนินการขออนุญาตทะเบียน อย. ด้านความปลอดภัยซึ่งจะทำให้ผลิตภัณฑ์มีความน่าเชื่อถือและมีความนิยมเพิ่มมากขึ้น



พื้นที่จุดเรียนรู้พืชสมุนไพร



ห้องแสดงผลิตภัณฑ์ที่ได้จากพืชสมุนไพร



เกษตรกรให้ความรู้ด้านพืชสมุนไพร



มีการใช้เครื่องจักรช่วยในการบด หั่นสมุนไพร



ผลิตภัณฑ์จากพืชสมุนไพรนำมาแปรรูป



ผลิตภัณฑ์จากพืชสมุนไพรนำมาแปรรูป



ศูนย์นี้มีการบริหารโดยมีการรวมกลุ่มสมาชิกปัจจุบันมี 30 คน โดย สมาชิกจะได้รับรายได้จากการขาย พืชสมุนไพรของตนเองที่ปลูก และได้รายได้จากการมาช่วยแปรรูปพืชสมุนไพร รวมทั้งได้รับเงินปันผลจากการ ขายผลิตภัณฑ์สมุนไพรแปรรูปต่าง ๆ มีการบริหารโดยการคัดเลือกสมาชิกเข้ากลุ่ม มีการประชุมร่วมกัน และ จัดทำบัญชีรายรับ และรายจ่าย

□ สรุปรายงานผลการสำรวจจากแบบสอบถามของ ส.ป.ก.จังหวัด สุราษฎร์ธานี

ผลการสำรวจจาก เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 17 ราย เป็นข้าราชการ 13 ราย พนักงานราชการ 2 ราย และจ้างเหมาบริการ 2 ราย ตำแหน่งนักวิชาการปฏิบัติการที่ดินจำนวน 4 ราย นิติกร 3 ราย นักวิชาการเงินและบัญชี 3 ราย และเจ้าพนักงานธุรกิจ 3 ราย ซึ่งเป็นเพศหญิง 16 ราย เพศชาย 1 ราย โดยส่วนใหญ่ (6 ราย) อายุระหว่าง 41 – 50 ปี และ (6 ราย) 51 – 60 ปี รองลงมาเป็นอายุระหว่าง (4 ราย) 31 – 40 ปี มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป 8 ราย รองลงมาระหว่าง 16 – 20 ปี, 11 – 15 ปี, และ 6 – 10 จำนวน 2 ราย

สำหรับบทบาทภารกิจของ ส.ป.ก.จังหวัด ตามกฎกระทรวง ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับบทบาทภารกิจตามของเดิม จำนวน 16 ราย อีก 1 ราย ไม่เห็นด้วย

หน่วยงาน ส.ป.ก. ส่วนกลาง ที่มีการประสานติดต่อมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มตรวจสอบภายใน (9 ราย) สำนักบริหารกลาง (8 ราย) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กองการเจ้าหน้าที่ สำนักบริหารกองทุน สำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี และสำนักวิชาการและแผนงาน (6 ราย) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (5 ราย) ส่วนสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน และสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน (1 ราย) มีการติดต่อน้อยมาก

หน่วยงานภายนอก ส่วนใหญ่จะติดต่อกับ กรมส่งเสริมการเกษตร (13 ราย) ธกส. (11 ราย) เกษตรจังหวัด (9 ราย) กรมวิชาการเกษตร (8 ราย) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (7 ราย) ที่ดินจังหวัด (6 ราย) ศูนย์ดำรงธรรม (5 ราย)

□ ปัญหา อุปสรรค การปฏิบัติงานที่จังหวัดเห็นว่ามีสำคัญ เรียงลำดับ ดังนี้

ด้านบุคลากร

1. จำนวนบุคลากรในการให้บริการกับเกษตรกร/ประชาชน ไม่เพียงพอ (10 ราย)
2. ความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการติดต่อ/ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง (6 ราย)
3. ความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการสื่อสารระหว่างกลุ่ม/ฝ่ายภายใน ส.ป.ก. จังหวัด (6 ราย)
4. บุคลากรยังขาดความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน (4 ราย)
5. การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก (2 ราย)

ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์

1. สถานที่ในการปฏิบัติงานคับแคบ เก่า ชำรุด ไม่เพียงพอในการให้บริการ (13 ราย)
2. จำนวนเครื่องมือ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน (11 ราย)
3. เครื่องมือ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานเก่า ชำรุด ไม่พร้อมใช้งาน (7 ราย)

ด้านระเบียบ หลักเกณฑ์ กฎหมาย

1. ระเบียบข้อกฎหมายไม่เป็นแนวทางเดียวกัน มีการพิจารณาโดยใช้ดุลยพินิจที่แตกต่างกัน (10 ราย)
2. ระเบียบหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานของการคัดเลือกเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ไม่ชัดเจน (6 ราย)
3. ระเบียบหลักเกณฑ์การจัดที่ดินเพื่อกิจการอื่น หรือเกี่ยวเนื่อง ฯ ไม่ชัดเจน (4 ราย)
4. ระเบียบหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานด้านการจัดที่ดิน คทช. ไม่ชัดเจน (3 ราย)
5. ระเบียบหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานด้านการจัดที่ดินชุมชนไม่ชัดเจน (2 ราย)

ด้านงบประมาณ การเงิน พัสดุ

1. ได้รับเงินโอนงบประมาณจาก ส.ป.ก.ส่วนกลาง ลำซ้ำ (8 ราย)
2. สัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (5 ราย)
3. ผู้ประกอบการ/ผู้รับเหมา ทิ้งงาน (1)

ข้อเสนอแนะ

1. ปรับลดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในงานที่ยาก และทบทวนปรับปรุงรูปแบบงานหรือโครงการที่มีความซ้ำซ้อน และเน้นงานเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ ขณะเดียวกันควรมีการทบทวนกรอบอัตรากำลังให้สอดคล้องกับปริมาณงาน ซึ่งอาจจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กรใหม่ (Reorganization) เพื่อลดขนาดองค์กรส่วนกลางลง และกระจายอัตรากำลังสู่ส่วนภูมิภาคให้มากขึ้น
2. ขอให้ส่วนกลางให้ข้อเสนอแนะ แนะนำ และหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องชัดเจน เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งยังขาดบุคลากรในการให้บริการ และต้องการให้ส่วนกลางให้คำแนะนำได้เมื่อ ส.ป.ก.จังหวัดได้มีการสอบถามเกี่ยวกับปัญหาของงาน
3. ระบบงานบางอย่างยังซับซ้อน เช่น ระบบ E-Saraban ควรต้องมีคู่มือในการปฏิบัติงาน
4. ควรมีการปรับปรุงระบบ Link gate center ให้สามารถตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่
5. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมยังประสบปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานและประชาชนผู้รับบริการยังขาดความรู้ความเข้าใจ ดังนั้นจึงควรมีการสร้างการรับรู้และเตรียมความพร้อมบุคลากรหรือผู้รับบริการก่อนการปรับเปลี่ยน อีกทั้งควรคำนึงถึงด้านการใช้ประโยชน์ โดยเน้นเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้จริง มีความทันสมัย แต่ไม่ซับซ้อน ราคาประหยัด และเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

☐ ผลการติดตามการดำเนินงาน ส.ป.ก.จังหวัด จ.กระบี่ (16 – 17 มีนาคม 2566)

นายรุ่งโรจน์ สสภาพ เป็นปฏิรูปที่ดินจังหวัดกระบี่ มีลักษณะภาวะผู้นำอย่างมากในการบริหารงานเชิงรุก ใช้หลักประนีประนอม ยึดถือและปฏิบัติตามกฎระเบียบ หลักเกณฑ์อย่างเคร่งครัด ให้ความสำคัญอย่างมากกับตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน รวมทั้งในด้านการให้บริการ มีความตั้งใจในการที่จะพัฒนาปรับปรุงระบบบริการ เพื่อให้เกษตรกรได้เข้าถึงการใช้บริการที่สะดวกมากขึ้น การบริหารงานเป็นลักษณะที่มอบหมายงานให้แต่ละกลุ่มงาน ซึ่งมีความชัดเจนและเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการกำกับติดตามดูแล ซึ่งทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้าถึงได้ง่าย อีกทั้งมีการคำนึงถึงชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรเป็นสำคัญ

ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบ ๒ ได้คะแนน ๗๘.๖๐ โดยค่าคะแนนตัวชี้วัดที่ได้น้อยเป็นเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานเป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวม (ได้คะแนนเกณฑ์ ๓) และการบริหารจัดการที่ดินเอกชน (ได้คะแนนเกณฑ์ ๒)

วัฒนธรรมองค์กรของ ส.ป.ก.จังหวัดสุราษฎร์ธานี คือ การสวมใส่ผ้าไทย การเป็นจิตอาสาพัฒนาปรับปรุงพื้นที่โดยการทำความสะอาดของเจ้าหน้าที่ที่ทำงานร่วมกัน และการร่วมรับประทานอาหารร่วมกัน

การติดตามการดำเนินงานในสำนักงาน



การชี้แจง การดำเนินงานของ ส.ป.ก.กระบี่



การชี้แจง การดำเนินงานของ ส.ป.ก.กระบี่



ศูนย์บริการประชาชนของ ส.ป.ก.จังหวัด



เกษตรกรเข้ามาขอรับบริการ

ช่องทางติดต่อขอรับบริการ



การติดตามดูงานกลุ่มยุทธศาสตร์



ติดตามดูงานห้องสารบบที่ดิน



ห้องสารบบเก็บซองเอกสาร

ติดตามงานของกลุ่มงานช่าง



การติดตามดูงานกลุ่มงานช่าง



การติดตามดูงานกลุ่มการเงิน ฯ



การติดตามดูงานฝ่ายบริหารฯ



การถ่ายภาพร่วมกับเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.กระบี่

ข้อค้นพบจากการติดตามผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค ดังนี้

1. ด้านบุคลากร

- ขาดแคลนอัตรากำลังด้านช่าง ซึ่งไม่สอดคล้องกับปริมาณงานที่มีมาก
- ควรมีการพิจารณาเกลี่ยอัตรากำลังให้จังหวัดที่ทำงานปริมาณมาก และมีงานเฉพาะด้านที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถเฉพาะ (ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง คอมพิวเตอร์) ช่วยปฏิบัติงานในเรื่องนั้น ๆ

2. ด้านงานสารบบที่ดิน

- เอกสารถูกจัดเก็บในตู้เหล็กเลื่อนขนาดใหญ่ที่เก็บเอกสารไว้ในสำนักงาน ซึ่งต้องใช้แรงมากในการเลื่อนเปิดดูเอกสารเนื่องจากมีน้ำหนักมาก ใช้งานเป็นเวลานาน
- เอกสารของ ส.ป.ก. 4-06 มีปริมาณมากขึ้น สถานที่จัดเก็บเท่าเดิม ทำให้ไม่มีที่จัดเก็บให้เป็นระเบียบ ทำให้ไม่สะดวกในการค้นหา และงบประมาณในการดำเนินการแสกนของ 4-06 จะใช้งบดำเนินงาน โดยเจ้าหน้าที่จะดำเนินการเมื่อช่วงได้มีการเปลี่ยนจากกลุ่มงาน เป็นระวาง หรือมีการร้องขอจากเกษตรกร หรือกรณีมีงบประมาณในการดำเนินการในงานสารบบที่ดิน
- เครื่องสแกนของเอกสารเก่าทำให้การใช้งานมีการติดขัด และทำได้ช้า (ซึ่งปัจจุบันศูนย์เทคโนโลยีได้มีการจัดซื้อและอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดส่งให้จังหวัดที่ได้มีการร้องขอ)

3. ด้านงานโครงสร้างพื้นฐาน

- แผนงานที่สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดินได้จัดทำให้กับจังหวัด ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคที่มีความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่
- งานก่อสร้างที่กำหนดตามแผนและงบประมาณ การคำนวณราคางานไม่สอดคล้องกับราคาปัจจุบัน ทำให้การจัดซื้อจัดจ้างมีปัญหาไม่เป็นไปตามแบบที่กำหนด เช่น โรงเรือนระบบน้ำหยดในผัก ในขณะที่ยังไม่มีระบบกระจายน้ำ และมีระบบไฟฟ้า เข้าแปลงเกษตรกร ทำให้มีปัญหาการขาดแคลนน้ำในการทำการเกษตร
- ปัญหาการทำ MOU กับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งไม่สามารถปฏิบัติได้ตามที่กำหนด โดยในพื้นที่ คทช. การบูรณาการของหน่วยงาน MOU ไม่ได้ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร เช่น กรณีที่มีการหารือร่วมกันในการก่อสร้างแหล่งน้ำ เดิมได้มีการตกลงกับกรมพัฒนาที่ดินในการก่อสร้างแหล่งน้ำให้ ส.ป.ก.ภายหลังมีปัญหาเรื่องเงื่อนไขของงบประมาณ ทำให้ต้องยกเลิก ซึ่งต้องประสานหน่วยงานกรมชลประทานพบว่าไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากมีแผนงานและงบประมาณของตัวเองที่ต้องเร่งทำ
- มีการก่อสร้างอาคารเอนกประสงค์นอกพื้นที่เขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการขอให้เจ้าของที่ดินที่ก่อสร้างอาคารดังกล่าวสละสิทธิ และโอนให้กับปกครองท้องที่รับผิดชอบต่อไป
- การก่อสร้างอาคาร แหล่งน้ำ ซึ่งเป็นโครงการนิคมเศรษฐกิจพอเพียงในปีงบประมาณ 2562 พบปัญหาไม่ได้กำหนดแนวทางและวิธีการแก้ไข

4. ด้านขั้นตอน/กระบวนการงาน

- เครื่องมือ RTK มีความสะดวกและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้อย่างมาก ในการปฏิบัติงานรังวัดแปลงทั่วไป แต่พบว่ามีปัญหาที่ไม่สามารถใช้ได้กับกรณีงานพิพาท แนวเขต ต้องอาศัยระบบการวัดแบบเก่าเข้ามาช่วยดำเนินงาน
- กระบวนการที่เป็น Linkage center เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับกรมการปกครอง ซึ่งเมื่อดึงข้อมูลเกษตรกรตามเลข 13 หลักของบัตรประชาชนมาใช้ ตรวจสอบพบว่า ข้อมูลของ ส.ป.ก.จังหวัด ไม่ตรงกับกรมการปกครอง ซึ่งเมื่อจะทำการปรับแก้ไขแล้วไม่สามารถแก้ไขได้ เข้าใจว่าการแก้ไขข้อมูลดังกล่าวซึ่งมีความสำคัญมาก ศูนย์ฯ อาจจะล๊อคเพื่อไม่ให้มีการแก้ไขข้อมูลได้ง่าย ดังนั้นได้แจ้งให้จังหวัดประสานศูนย์ฯ เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไปแล้ว

5. ด้านเกณฑ์ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน

- ตัวชี้วัดที่ 1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณหน่วยงานในภาพรวม ปัจจุบันสัดส่วนการเบิกจ่ายงบประมาณของ ส.ป.ก.ประจำปี ระหว่างงบลงทุนกับงบดำเนินงาน คิดเป็น 70 : 30 ซึ่งทำให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ 1 การเบิกจ่ายงบประมาณทำได้ยากเนื่องจากส่วนใหญ่เป็นงบลงทุน ควรมีการพิจารณา โดยอาจแยกตัวชี้วัดออกจากกันหรือให้มีการพิจารณาเพิ่มการวัดเป็นเชิงคุณภาพ หรือ Mind stone เนื่องจากการเบิกจ่ายงบประมาณลงทุน มีขั้นตอนการดำเนินการมาก รวมทั้งมีการใช้บุคลากรดำเนินการตั้งแต่ พิจารณาตรวจสอบงบลงทุน กำหนดราคากลาง ยื่นราคาทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ แจ้งผล ควบคุมงาน จนถึงรับมอบงาน ส่วนตัวชี้วัดที่วัดการใช้จ่ายเป็นรายเดือนไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการดำเนินการของโครงการมีระยะเวลาที่มากกว่า 1 เดือน

- ตัวชี้วัดที่ 5 การตรวจสอบการถือครองที่ดิน การกำหนดตัวชี้วัดควรมีการกำหนดเป็นเชิงคุณภาพ นอกจากเชิงปริมาณแล้ว เนื่องจากการดำเนินการเพื่อให้ได้ปริมาณไม่ได้เสร็จทันที ต้องมีการดำเนินการตาม ขั้นตอนต่าง ๆ ตามกระบวนการ/ขั้นตอนการทำงาน ดังนั้นอาจเพิ่มตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ

- ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเกษตรกรเพื่อเพิ่มรายได้ของครัวเรือนเกษตรกร ซึ่ง อาจจะยาก เนื่องจากระยะเวลาของการอบรมผ่านไปไม่นาน หลังจากนั้น เกษตรกรต้องนำความรู้ที่ได้ไปใช้ และพัฒนาการผลิต เพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้นในไตรมาส 3 ซึ่งอาจจะเลื่อนกำหนดออกไปในไตรมาส 4 เพื่อให้มี ระยะเวลาที่มากกว่าเดิม

- ตัวชี้วัดที่ 8 ความสำเร็จการดำเนินงานด้านเงินกองทุน อาจต้องแยก งานที่เป็นงานค้างของกองทุน ที่ดินออก เนื่องจากเป็นงานที่ดำเนินการค่อนข้างยาก เอาเฉพาะในส่วนที่ ส.ป.ก.จังหวัดสามารถดำเนินการได้

6. ด้านอาคารสถานที่สำนักงาน

อาคารสำนักงานเป็นอาคาร 2 ชั้น ซึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ของ ส.ป.ก. อาคารมีสภาพเก่า มีบริเวณพื้นที่ จอดรถพอสมควร ยังไม่มีอาคารศูนย์บริการประชาชน ซึ่งศูนย์บริการประชาชนเป็นจุดที่ตั้งอยู่ในอาคาร สำนักงาน ตั้งอยู่ในพื้นที่ชั้นล่าง มีสำนักงานของกลุ่มต่าง ๆ ให้บริการซึ่งตั้งอยู่ในบริเวณพื้นที่ชั้นล่าง และชั้น 2 ของอาคาร

7. ศูนย์บริการประชาชน มีลักษณะตั้งเป็นจุดด้านหน้าทางเข้าสำนักงาน โดยมีเจ้าหน้าที่ฝ่ายบริหารทั่วไป รับ เรื่องของการบริการ เมื่อเกษตรกร/ประชาชนเข้ามาติดต่อขอรับบริการ ก็จะได้รับบัตรคิว เพื่อเข้าติดต่อรับ บริการจากกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เมื่อรับบริการแล้ว เจ้าหน้าที่จะออกไปนัดการให้บริการในครั้งต่อไป

☐ การศึกษาดูงานในพื้นที่ของจังหวัดกระบี่

1. พื้นที่ คทช. ต.เขาพนม จ.กระบี่

พื้นที่ศึกษาดูงานนี้ เป็นแปลง คทช. ต.เขาพนม จ.กระบี่ พื้นที่ประมาณ 976 ไร่ เกษตรกรจะได้รับการ จัดสรรที่ดินทำประโยชน์ 3 ไร่ต่อราย พืชหลักส่วนใหญ่เป็นปาล์ม ยางพารา กล้วย และมีการปลูกพืชแบบ ผสมผสาน พื้นที่ดังกล่าวยังขาดระบบสาธารณูปโภค ยังไม่มีถนนสายหลัก มีแต่เป็นสายซอย ยังไม่มีระบบ กระจายน้ำและไฟฟ้า บ้านที่อยู่อาศัยได้รับการสนับสนุนจาก พอช. 40,000 บาท/ราย จะมีประมาณ 82 หลัง พื้นที่ยังมีการทำประโยชน์เฉพาะราย และผลผลิตที่ได้จะนำไปขายเอง โดยพืชที่ปลูกสร้างรายได้ คือ พริก เห็ด กล้วย และปลูกข้าว ไว้สำหรับทานในครัวเรือน ผลผลิตที่ได้จะมีตลาดรองรับและรับซื้อไว้ ดังนั้นปัญหาที่พบ ยังขาดแคลนแหล่งน้ำใช้ในการทำการเกษตร ขาดไฟฟ้า และถนนสายหลัก ซึ่งอาจต้องเร่งหน่วยงานบูรณาการ ให้ช่วยดำเนินการ



ภาพถ่ายของเกษตรกรที่ทำประโยชน์ในแปลง



การปลูกเห็ดในที่อยู่ของเกษตรกร



ห้องพักของเกษตรกร



การปลูกพริกในแปลง



พืชผลทางการเกษตร พริก กล้วย โหระพา



ข้าวที่ปลูกและเก็บไว้ปลูกในคราวต่อไป

2. อาคารรวบรวมผลผลิตที่ก่อสร้างขึ้นในพื้นที่ คทช.

พื้นที่ศึกษาดูงานนี้เป็นอาคารรวบรวมผลผลิตที่ก่อสร้าง ออกแบบขึ้นโดยสำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อสำหรับใช้ในพื้นที่ คทช. ในเรื่องของการรวบรวมผลผลิตของเกษตรกรในพื้นที่ คทช. ซึ่งปัจจุบันพื้นที่ด้านข้างของอาคาร จะมีการสร้างอาคารอเนกประสงค์ เพื่อสำหรับใช้ในการดำเนินงานของสหกรณ์



อาคารรวบรวมผลผลิตที่สร้างในพื้นที่ คทช.



สถานที่ที่จะก่อสร้างอาคารเอนกประสงค์



พื้นที่ลานด้านนอกอาคารรวบรวมผลผลิต



เครื่องจักรทำการเกษตรซึ่ง บ.คูโบต้า ให้ไว้



พื้นที่ลานด้านในอาคารรวบรวมผลผลิต



3. พื้นที่ โครงการ คทช. ต.กระปี่น้อย จ.กระบี่

พื้นที่ศึกษาดูงานนี้ เป็นแปลง คทช. ต.กระปี่น้อย จ.กระบี่ พื้นที่ประมาณ 973 ไร่ เกษตรกรจะได้รับการจัดสรรที่ดินทำประโยชน์ 2.5 ไร่ต่อราย พืชหลักส่วนใหญ่เป็นปาล์ม ยางพารา กล้วย และมีการปลูกพืชแบบผสมผสาน พื้นที่ดังกล่าวยังขาดระบบสาธารณูปโภค ยังไม่มีถนนสายหลัก มีแต่เป็นสายซอย ยังไม่มีระบบกระจายน้ำและไฟฟ้า บ้านที่อยู่อาศัยจะได้รับการสนับสนุนจาก พอช. 40,000 บาท/ราย จำนวนประมาณ 91 หลัง พื้นที่ยังมีการทำประโยชน์เฉพาะราย และผลผลิตที่ได้จะนำไปขายเอง โดยพืชที่ปลูกสร้างรายได้ คือ พริก เห็ด กล้วย และปลูกข้าว ไว้สำหรับทานในครัวเรือน และมีการเลี้ยงด้วง ซึ่งผลผลิตที่ได้จะมีตลาดรองรับและรับซื้อไว้ ดังนั้นปัญหาที่พบ ยังขาดแคลนแหล่งน้ำใช้ในการทำการเกษตร ขาดไฟฟ้า และถนนสายหลัก ซึ่งอาจ

ต้องเร่งหน่วยงานบูรณาการให้ช่วยดำเนินการ และพบปัญหามวลชนซึ่งมีหลายกลุ่มในพื้นที่ (กลุ่มมวลชนบุกรุกกลุ่มไม่ยอมออกจากพื้นที่ กลุ่มแกนนำที่อยู่ระหว่างอุทธรณ์ กลุ่มที่แสดงสิทธิในพื้นที่ และสมาชิกสหกรณ์ไม่สามัคคี) ทำให้ยากในการบริหารจัดการ



ภาพถ่ายเกษตรกรในพื้นที่แปลง คทช.



กล้วยที่ปลูกในพื้นที่



แหล่งน้ำในแปลงของเกษตรกรที่มีน้อย



รับฟังการดำเนินงานของเกษตรกร



การเลี้ยงด้วงในภาชนะ



ตัวด้วงที่โตเต็มที่

4. อาคารอเนกประสงค์ซึ่งก่อสร้างพื้นที่นอกเขตปฏิรูปที่ดิน

อาคารอเนกประสงค์ที่ก่อสร้างในพื้นที่นอกเขตปฏิรูปที่ดินประมาณ ปี 2552 ซึ่งปัจจุบัน สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีการตรวจพบ และได้ให้ ส.ป.ก.กระปี ดำเนินการรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการกับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยให้รายงานทุก 6 เดือน ว่าได้มีการดำเนินการอย่างไรบ้าง ซึ่ง ส.ป.ก.

กระบี่ ได้มีแนวทางดำเนินการ โดยประธานเจ้าของพื้นที่ดังกล่าวในการละสิทธิ หลังจากนั้นก็จะทำเรื่องโอนมอบอาคารดังกล่าวให้กับปกครองท้องถิ่นที่รับผิดชอบดูแลต่อไป



ภาพอาคารอเนกประสงค์ที่มีการสร้างนอกเขตปฏิรูปที่ดิน ซึ่งเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.จังหวัดได้ชี้แจงให้ข้อมูล

□ สรุปรายงานผลการสำรวจจากแบบสอบถามของ ส.ป.ก.จังหวัด กระบี่

ผลการสำรวจจาก เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.จังหวัดกระบี่ จำนวน 11 ราย เป็นข้าราชการ 8 ราย พนักงานราชการ 1 ราย และจ้างเหมาบริการ 2 ราย ตำแหน่งนักวิชาการปฏิรูปที่ดินจำนวน 4 ราย นักวิชาการเงินและบัญชี 2 ราย นิติกร 1 ราย นายช่างสำรวจ 1 ราย เจ้าพนักงานธุรกิจ 1 ราย และจ้างเหมาบริการ 1 ราย ซึ่งเป็นเพศหญิง 9 ราย เพศชาย 2 ราย โดยส่วนใหญ่ (4 ราย) อายุระหว่าง 31 – 40 ปี, 51 – 60 ปี และ (2 ราย) 41 – 50 ปี น้อยสุดเป็นอายุระหว่าง (1 ราย) 20 – 30 ปี โดยมีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป, 11-15 ปี จำนวน 4 ราย และจำนวน 1 ราย อยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี, 6 – 10 ปี, และ 16 – 20 ปี

สำหรับบทบาทภารกิจของ ส.ป.ก.จังหวัด ตามกฎกระทรวง ส่วนใหญ่ทั้งหมด เห็นด้วยกับบทบาทภารกิจตามของเดิม จำนวน 11 ราย

หน่วยงาน ส.ป.ก. ส่วนกลาง ที่มีการประสานติดต่อมากที่สุด ได้แก่ กลุ่มตรวจสอบภายใน (9 ราย) สำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี (5 ราย) สำนักบริหารกลาง, สำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน (4 ราย) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร, ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน, และสำนักวิชาการและแผนงาน (3 ราย) ส่วนสำนักบริหารกองทุน, สำนักกฎหมาย สำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน กองประสานงานโครงการพระราชดำริและโครงการพิเศษ (2) ทั้งนี้ในส่วนของการจัดการเจ้าหน้าที่ (1 ราย) มีการติดต่อน้อยที่สุด

หน่วยงานภายนอก ส่วนใหญ่จะติดต่อกับ กรมพัฒนาที่ดิน (9 ราย) กรมส่งเสริมการเกษตร (8 ราย) เกษตรจังหวัด (6 ราย) ธกส. (5 ราย) กรมวิชาการเกษตร (5 ราย) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (4 ราย) ที่ดินจังหวัดและอัยการจังหวัด (1 ราย) และศูนย์ดำรงธรรม (1 ราย)

☐ ปัญหา อุปสรรค การปฏิบัติงานที่จังหวัดเห็นว่ามีความสำคัญ เรียงลำดับ ดังนี้

ด้านบุคลากร

1. ความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการติดต่อ/ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง (6 ราย)
2. จำนวนบุคลากรในการให้บริการกับเกษตรกร/ประชาชน ไม่เพียงพอ (6 ราย)
3. ความเข้าใจคลาดเคลื่อนในการสื่อสารระหว่างกลุ่ม/ฝ่ายภายใน ส.ป.ก. จังหวัด (5 ราย)
4. บุคลากรยังขาดความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน (5 ราย)
5. การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก (2 ราย)

ด้านเครื่องมือ อุปกรณ์

1. เครื่องมือ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานเก่า ชำรุด ไม่พร้อมใช้งาน (9 ราย)
2. สถานที่ในการปฏิบัติงานคับแคบ เก่า ชำรุด ไม่เพียงพอในการให้บริการ (8 ราย)
3. จำนวนเครื่องมือ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน ไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน (7 ราย)

ด้านระเบียบ หลักเกณฑ์ กฎหมาย

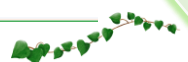
1. ระเบียบข้อกฎหมายไม่เป็นแนวทางเดียวกัน มีการพิจารณาโดยใช้ดุลยพินิจที่แตกต่างกัน (11 ราย)
2. ระเบียบหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานด้านการจัดที่ดิน คทช. ไม่ชัดเจน (4 ราย)
3. ระเบียบหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานของการคัดเลือกเกษตรกรเข้าทำประโยชน์ไม่ชัดเจน (3 ราย)
4. ระเบียบหลักเกณฑ์การจัดที่ดินเพื่อกิจการอื่น หรือเกี่ยวเนื่อง ฯ ไม่ชัดเจน (2 ราย)
5. ระเบียบหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานด้านการจัดที่ดินชุมชนไม่ชัดเจน (2 ราย)

ด้านงบประมาณ การเงิน พัสดุ

1. ได้รับเงินโอนงบประมาณจาก ส.ป.ก.ส่วนกลาง ล่าช้า (6 ราย)
2. สัญญาการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด (6 ราย)
3. ผู้ประกอบการ/ผู้รับเหมา ทิ้งงาน (3)

ข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุนบุคลากรให้สอดคล้องกับปริมาณงาน โดย บุคลากร ปริมาณงาน งบประมาณ ควรสอดคล้องกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ขอสนับสนุนอัตรากำลังเจ้าหน้าที่กลุ่มกฎหมาย และขออัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในดำเนินงานบริการทางด้านช่าง



ส่วนที่ 4
การจัดประชุมแบบ Hybrid
ณ ห้องประชุม ส.ป.ก. และ ผ่านระบบ Zoom Meeting
ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ประจำปีงบประมาณ 2566

ประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0 Working Team) ครั้งที่ 1/2566

ณ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ ส.ป.ก. และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

วันพฤหัสบดีที่ 5 มกราคม 2566 เวลา 09.30 – 12.00 น. รองเลขาธิการ ส.ป.ก. (นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม) ประธานคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0 Working Team) กำหนดให้จัดการประชุม ครั้งที่ 1/2566 โดยมอบหมายให้ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์) ในฐานะคณะทำงานและเลขานุการ เชิญคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0 Working Team) เข้าร่วมประชุม พร้อมประชุมผ่านระบบออนไลน์ (ระบบ ZOOM Meeting) พร้อมได้กล่าวนำเสนอในส่วนของการละเอียดระเบียบวาระการประชุมครั้งนี้ เรื่องเพื่อทราบ ผลการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของ ส.ป.ก. ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เรื่องเพื่อพิจารณา 1. ผลการดำเนินงานของ ส.ป.ก. ตามแบบฟอร์มสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 (ขั้นตอนที่ 1) ประจำปี พ.ศ. 2566 / 2. ร่าง แผนการพัฒนากุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 (PMQA 4.0) ของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยการประชุมคณะทำงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA 4.0 Working Team) ครั้งที่ 1/2566 ในครั้งนี้ได้นำเทคโนโลยีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบออนไลน์ ZOOM Meeting มาใช้ในการประชุมร่วมกับคณะกรรมการ เพื่อลดความเสี่ยง และป้องกันกรณีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) พร้อมลดความแออัดของการมารวมตัวเข้าร่วมประชุมกันในห้องประชุมเป็นจำนวนมาก และลดความเสี่ยงของการเดินทางมาเข้าร่วมประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการเฝ้าระวังของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ในส่วนของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. (กพร. ส.ป.ก.) ประชุม ณ ห้องควบคุมการประชุมออนไลน์ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ ส.ป.ก. ชั้น 1 ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ ชั้น 1 ส.ป.ก. ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ



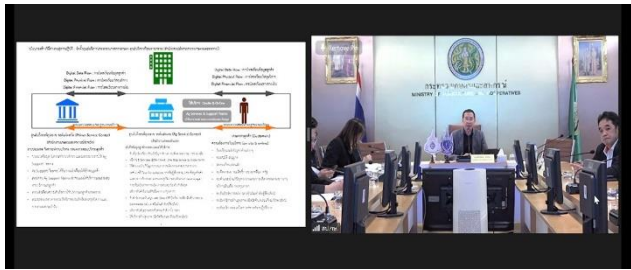
ส.ป.ก. เข้าร่วมประชุมหารือการขับเคลื่อนงานบริการด้านการเกษตร “ศูนย์บริการพยุภราช” ของ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ณ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ ส.ป.ก. และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

วันพฤหัสบดีที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 เวลา 13.30 น. รองเลขาธิการ ส.ป.ก. (นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม) ผู้อำนวยการสำนักจัดการปฏิรูปที่ดิน ส.ป.ก. (นายคมกฤษ แบนโพธิ์กลาง) และผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. (นางสาวกานดา ศากยะโรจน์) พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ กพร. ส.ป.ก. และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ร่วมเข้าประชุมหารือการขับเคลื่อนงานบริการด้านการเกษตรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) จากตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ได้ประชุมมอบนโยบายขับเคลื่อนงานกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2566 โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีดำริให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ขับเคลื่อนงานนโยบาย 6 นโยบายให้สำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้ 1.สร้างวิถีทำงานสู่การปฏิบัติ ได้แก่ การจัดตั้งศูนย์บริการประชาชนภาคการเกษตร และยกระดับ MR สินค้าเกษตร เป็นต้น 2.รับมือภัยธรรมชาติ 3.ประกาศสงครามสินค้าเกษตรเถื่อน 4.ยกระดับสินค้าเกษตรเสริมศักยภาพเกษตรกร 5.จัดการทรัพยากรทางการเกษตร และ 6.อำนวยความสะดวกด้านการเกษตรโดยให้บริการทางการเกษตรที่ใช้ เลือกใช้ให้เหมาะสม นั้น

ในการนี้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยมีท่านรองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายพีรพันธุ์ คอกทอง) ประธานการประชุมหารือ จึงขออนัดประชุมหารือหน่วยงานต่างๆ ภายใต้ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พร้อมรองอธิบดีที่รับผิดชอบของหน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้อง ร่วมเข้าประชุมหารือในเรื่องของการขับเคลื่อนงานบริการด้านการเกษตรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) เพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ไปสู่ภาคการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการขอความร่วมมือหน่วยงานในการจัดทำฐานข้อมูลงานบริการของหน่วยงานทั้งหมด เพื่อนำข้อมูลมารวบรวมวิเคราะห์ และออกแบบงานบริการที่จะขับเคลื่อนการจัดตั้งศูนย์บริการประชาชนภาคการเกษตรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ต่อไป โดยการประชุมในครั้งนี้ได้นำเทคโนโลยีมาใช้ในการประชุมคณะทำงานเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมประชุม และลดระยะเวลาของการเดินทาง รวมทั้งสามารถเข้าถึงได้รวดเร็ว ทุกที่ ร่วมทั้งเป็นการลดความเสี่ยงและป้องกันกรณีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) พร้อมลดความแออัดของการมารวมตัวเข้าร่วมประชุมกันในห้องประชุมเป็นจำนวนมาก และลดความเสี่ยงของการเดินทางมาเข้าร่วมประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการเฝ้าระวังของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ในส่วนของ ส.ป.ก. เข้าร่วมประชุมหารือในครั้งนี้ ผ่านระบบออนไลน์ ณ ห้องควบคุมการประชุมออนไลน์ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ ชั้น 1 ส.ป.ก. ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ

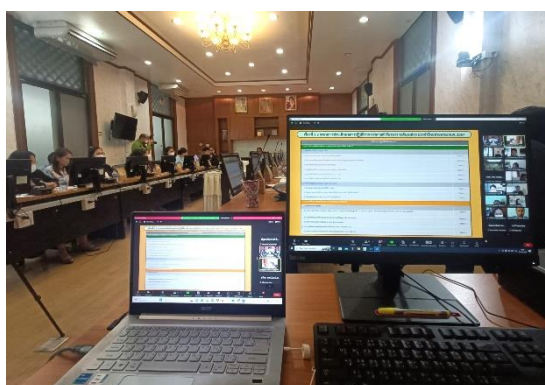
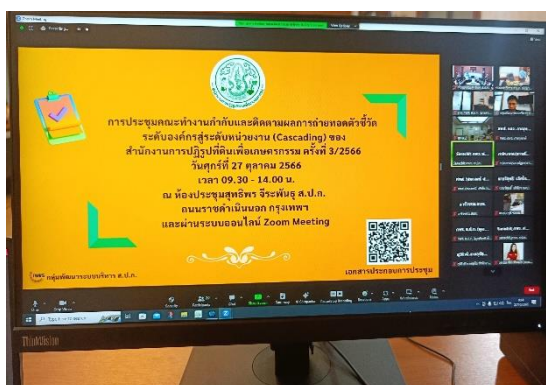
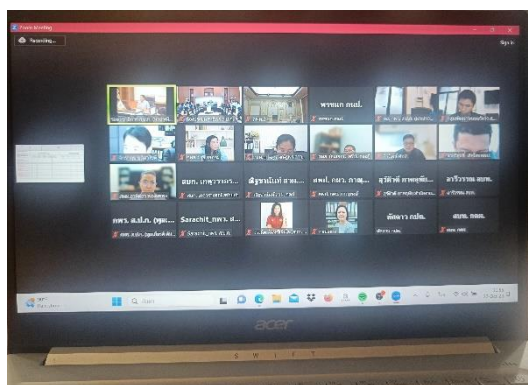




**การประชุมคณะทำงานกำกับและติดตามผลการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน
(Cascading) ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 3/2566
ณ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ ส.ป.ก. และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting**

วันศุกร์ที่ 27 ตุลาคม 2566 เวลา 09.30 น. รองเลขาธิการ ส.ป.ก. (นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม) ประธาน คณะทำงานกำกับและติดตามผลการถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของ สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ได้กำหนด และเชิญคณะทำงานเข้าร่วมประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 3/2566 โดยประกอบด้วย หัวหน้าผู้ตรวจราชการ ส.ป.ก. (นายภาชน์ จารุมมิก) ผู้เชี่ยวชาญฯ ส.ป.ก. สำนัก/ กอง/ศูนย์/กลุ่ม และผู้เกี่ยวข้องพร้อมด้วยเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. เข้าร่วมประชุม ซึ่งมี รายละเอียดวาระการประชุมในครั้งนี้ ในการรับรองรายงานการประชุมคณะทำงานกำกับและติดตามการ ถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันอังคารที่ 18 กรกฎาคม 2566 (เรื่องเพื่อทราบ) 1) ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เรื่องเพื่อพิจารณา) 1) กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน (ส.ป.ก. จังหวัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2) กรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ระดับหน่วยงาน (ตัวชี้วัดกลาง สำนัก/กอง/ที่เทียบเท่า) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567

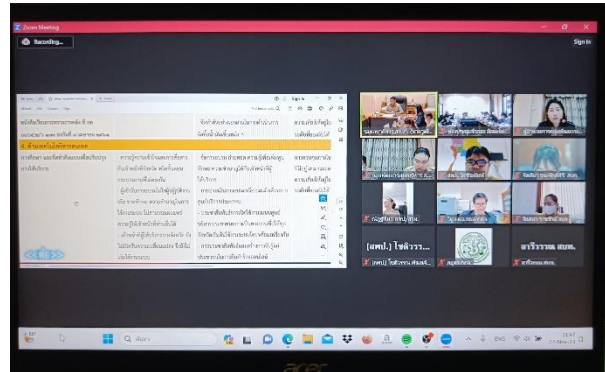
ในการนี้ นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ (ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ในฐานะคณะทำงานและ เลขานุการ ได้กล่าวชี้แจงรายละเอียดวาระของการประชุมคณะทำงานกำกับและติดตามผลการถ่ายทอด ตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับหน่วยงาน (Cascading) ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 3/2566 ให้กับคณะทำงานฯ เพื่อได้รับทราบ พร้อมร่วมหารือพิจารณาในเรื่องของกรอบการประเมินผลการ ปฏิบัติราชการฯ รวมทั้งในเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการประชุมในครั้งนี้จัดขึ้น (ห้องควบคุมระบบ) ห้องประชุม สุทธิพร จีระพันธุ์ ส.ป.ก. ชั้น 1 พร้อมมีการนำเทคโนโลยี ระบบ ZOOM Meeting มาใช้ในการประชุมออนไลน์ ร่วมกับคณะทำงานฯ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมประชุมพร้อมกับคณะทำงานภายในห้องประชุมเพื่อ เป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมประชุมในการสามารถเข้าถึงการประชุมได้รวดเร็ว ทุกที่ รวมทั้งเป็น การลดความเสี่ยง และป้องกันกรณีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) พร้อมลด ความแออัดของการมารวมตัวเข้าร่วมประชุมกันในห้องประชุมเป็นจำนวนมาก และลดความเสี่ยงของการ เดินทางมาเข้าร่วมประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการเฝ้าระวังของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID – 19) โดยการประชุมครั้งนี้จัดขึ้น ณ (ห้องควบคุมระบบ) ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ ส.ป.ก. ชั้น 1 ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ พร้อมกับคณะทำงานฯ ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ ระบบ ZOOM Meeting ด้วย



ประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 1/2566
ณ ห้องประชุมสุทธิพร จีระพันธุ์ ส.ป.ก. และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting

วันจันทร์ที่ 27 พฤศจิกายน 2566 เวลา 09.30 – 14.00 น. เลขาธิการ ส.ป.ก. (นายวิณะโรจน์ ทรัพย์ส่งสุข) มอบหมายให้ รองเลขาธิการ ส.ป.ก. (นายวุฒิพงศ์ เนียมหอม) เป็นประธานการประชุม คณะกรรมการควบคุมภายในของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยได้กำหนด และเชิญ คณะกรรมการเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2566 โดยประกอบด้วย ผู้แทนจากสำนัก/กอง/ศูนย์/กลุ่ม และผู้เกี่ยวข้อง พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. เข้าร่วมประชุม ซึ่งมีรายละเอียดวาระการประชุมในครั้งนี้ เรื่องเพื่อทราบ (2 เรื่อง) ในส่วนของหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐาน และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 (ตาม พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561) และเรื่องของการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (กลุ่มตรวจสอบภายใน) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เรื่องเพื่อพิจารณา (3 เรื่อง) ในส่วนรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ (ร่าง) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวมทั้งพิจารณาแผนการดำเนินงานการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เรื่องอื่นๆ (1 เรื่อง) ในการทบทวนคณะทำงานจัดวางระบบการควบคุมภายในของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในการนี้ นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ (ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร) ในฐานะคณะทำงานและเลขานุการ ได้กล่าวชี้แจงรายละเอียดวาระของการประชุมคณะกรรมการควบคุมภายในของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ครั้งที่ 1/2566 ในที่ประชุมคณะกรรมการฯ ให้เพื่อได้รับทราบ พร้อมร่วมหารือพิจารณาในเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย ซึ่งการประชุมในครั้งนี้จัดขึ้น (ห้องควบคุมระบบ) ห้องประชุมไชยงค์ ชูชาติ ส.ป.ก. ชั้น 1 พร้อมมีการนำเทคโนโลยี ระบบ Zoom Meeting มาใช้ในการประชุมออนไลน์ ร่วมกับคณะกรรมการฯ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมประชุมพร้อมกับคณะกรรมการภายในห้องประชุมเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เข้าร่วมประชุมในการสามารถเข้าถึงการประชุมได้รวดเร็ว ทุกที่ รวมทั้งเป็นการลดความเสี่ยง และป้องกันกรณีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) พร้อมลดความแออัดของการมารวมตัวเข้าร่วมประชุมกันในห้องประชุมเป็นจำนวนมาก และลดความเสี่ยงของการเดินทางมาเข้าร่วมประชุม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรการเฝ้าระวังของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) โดยการประชุมครั้งนี้จัดขึ้น ณ (ห้องควบคุมระบบ) ห้องประชุมจำลอง อตตะโยธิน ส.ป.ก. ชั้น 1 ถนนราชดำเนินนอก กรุงเทพฯ พร้อมกับคณะกรรมการฯ ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ ระบบ Zoom Meeting ด้วย



ภาคผนวก

กิจกรรมการถ่ายทอดความรู้

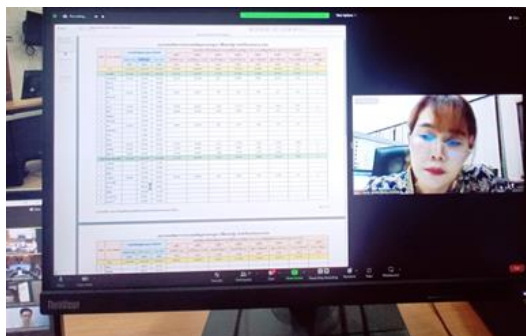
- ๑) การถ่ายทอดความรู้ (Unit School) เรื่อง การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับหน่วยงานสู่ระดับบุคคล (Cascading) และการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน ด้วยเครื่องมือ OS Matrix (Owner – Supporter Matrix) ให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน



- ๒) การถ่ายทอดความรู้ (Unit School) เรื่อง การจัดทำผลงานและการคัดเลือกผลงานการปฏิรูปที่ดิน เพื่อส่งประกวดรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านระบบออนไลน์ (ระบบ Zoom Meeting) ให้แก่เจ้าหน้าที่ ส.ป.ก. จังหวัด



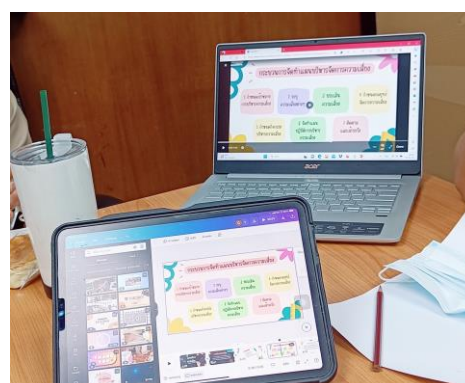
- ๓) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. เชิญอาจารย์ดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ร่วมให้ความรู้และข้อเสนอแนะในการจัดทำธรรมาภิบาลข้อมูลของ ส.ป.ก. โดยการวางระบบข้อมูลและการจัดทำสารสนเทศขององค์กร ของ ส.ป.ก. (ข้อมูล ๓ ฐาน) ให้แก่เจ้าหน้าที่ของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักจัดการแผนที่และสารบบที่ดิน ส.ป.ก.



- ๔) การถ่ายทอดความรู้ (Unit School) เรื่อง การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) ของ ส.ป.ก.



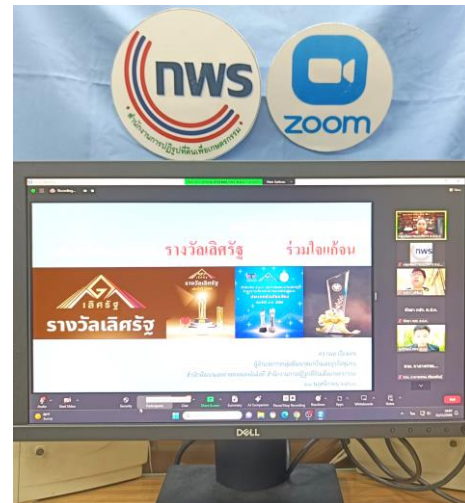
- ๕) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ส.ป.ก. จัดทำสื่อการสอนในรูปแบบ Digital ตามแผนยุทธศาสตร์เสริมสร้างความผูกพันและความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กรของ ส.ป.ก. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของ กองการเจ้าหน้าที่ ส.ป.ก.



- ๖) การถ่ายทอดความรู้ (Unit School) เรื่อง การชี้แจงแนวทางการให้คำปรึกษา การส่งผลงาน ประกวดรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



- ๗) การประชุมเชิงปฏิบัติการ “คลินิกให้คำปรึกษาด้านการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อส่งผลงาน ประกวดรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗”



ที่ปรึกษา

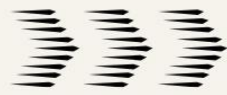
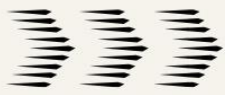
นางสาวกานดา ศากยะโรจน์

ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

คณะผู้จัดทำ

- | | | |
|---------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| 1. นางสาวกานดา ศากยะโรจน์ | ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | ประธานคณะทำงาน |
| 2. นายพลเกียรติ ตันติรัตนเกตุ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | คณะทำงาน |
| 3. นางสาวกรวรรณ เตชะภัทรเมธากุล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | คณะทำงาน |
| 4. นางสาววิรัชญา แสนชัย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ | คณะทำงาน |
| 5. นายทรงเกียรติ สุเทพากุล | พนักงานพัฒนาระบบราชการ | คณะทำงาน |
| 6. นางสาวสายสุนีย์ แสงสว่าง | เจ้าพนักงานธุรการ | คณะทำงาน |
| 7. นางสาววีราภรณ์ เพ็งจันทร์ | ลูกจ้างเหมาบริการ | คณะทำงาน |
| 8. นายสรชาติ คชสีห์ | ลูกจ้างเหมาบริการ | คณะทำงาน |
| 9. นายสุทธิวัฒน์ แสงไทยทวีพร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| 10. นายปริญญา ทรัพย์พิทยากร | พนักงานพัฒนาระบบราชการ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

มุ่งมั่น พัฒนา องค์กร



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ชั้น 1 ห้อง 105
สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
1 ถนนราชดำเนินนอก แขวงบ้านพานถม
เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร 10200
WWW.ALRO.GO.TH